区域规划与城市治理丛书

城市空间与城市设计

——公共空间引领的城市设计

张健　著



清华大学出版社

区域规划与城市治理丛书

城市空间与城市设计——

公共空间引领的城市设计

张健　著

清华大学出版社
北　京

内容简介

让公共空间成为城市设计的主体，从城市空间的构成与认识出发，在研究城市空间的内涵、层次、美学特征和表现形式的基础上，进一步分析城市公共空间的演进趋势和系统构成，提出了走向开放的公共空间设计的要素系统。并通过作者对公共空间设计理论及方法的实践，结合城市设计项目对广场空间、城市空间轮廓控制、街道、公园绿地系统、水景等城市公共空间的要求进行详细介绍。

本书展示了张健博士公共空间引领的城市设计实践作品，包括城市滨水区、城市新城区、城市改造区、城市综合体、城市特色区和城市山地区六大块共二十五个设计案例。

本书作为实践性读物，适用于国内城市建设的管理者、从事城市规划设计的设计师以及从事城市规划等相关专业的师生和专家学者，也适用于对城市空间设计感兴趣的读者。

图书在版编目 (CIP) 数据

城市空间与城市设计：公共空间引领的城市设计 / 张健著．—北京：清华大学出版社，2016

（区域规划与城市治理丛书）

ISBN 978-7-302-44330-8

Ⅰ．①城…　Ⅱ．①张…　Ⅲ．①城市空间—建筑设计　Ⅳ．① TU984.11

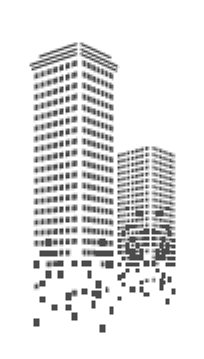
中国版本图书馆 CIP 数据核字（2016）第 164490 号

责任编辑：秦　甲
封面设计：梁鸿雁
责任校对：周剑云
责任印制：

出版发行：清华大学出版社
网　　址：http://www.tup.com.cn，http://www.wqbook.com
地　　址：北京清华大学学研大厦 A 座　　**邮　　编：**100084
社 总 机：010-62770175　　**邮　　购：**010-62786544
投稿与读者服务：010-62776969，c-service@tup.tsinghua.edu.cn
质 量 反 馈：010-62772015，zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn
印 刷 者：
装 订 者：
经　　销：全国新华书店
开　　本：210mm×297mm　　**印　张：**12.5　　**字　数：**216 千字
版　　次：2016 年 9 月第 1 版　　**印　次：**2016 年 9 月第 1 次印刷
定　　价：50.00 元

产品编号：065124-01

序 言



公共空间，尤其是“城市级的”公共空间，最能直观地反映出一个城市的城市意象、建设水平、发展水平、人文底蕴等整体性特征。大尺度的公共空间是城市空间系统的灵魂，几乎可以代表人们对一个城市的整体感受。所以，杰出的城市公共空间往往能够塑造一个充满魅力的城市，如塞纳河之于巴黎、圣彼得广场之于罗马、古城中轴线之于北京、黄浦江之于上海、西湖之于杭州，伦敦、纽约、东京、新加坡……概莫能外。

于此，《城市空间与城市设计——公共空间引领的城市设计》是一个极好的立意，它极大地反映了以人为本的城市设计诉求，尤其是在当下快速城镇化发展的大背景下，具有鲜明的时代意义和研究价值。公共空间对西方城市而言，被称之为城市的灵魂，是城市生命所在。无论人本主义论、城市美化运动，以及以田园城市、邻里单位等理念为代表的城市美学理论，无一不是在不断探索公共空间同城市人居的和谐关系。

这本书，基于城市设计实践感悟的总结，却并不随意；基于现有城市设计理论知识的归纳，却并不忽略城市生活实际；基于城市空间美学理论的思考，却并不干瘪。三个方面令我印象颇深：

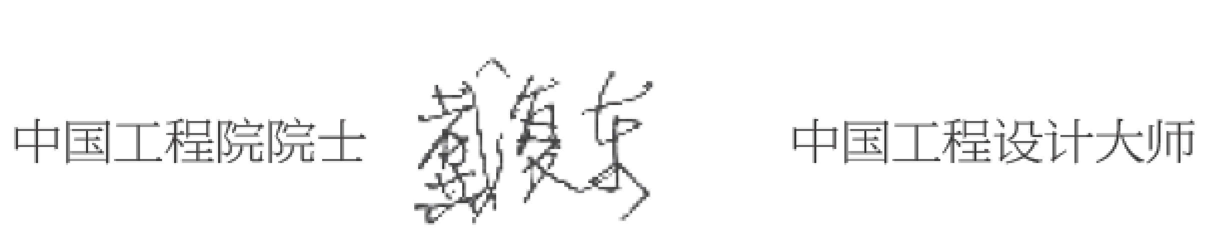
第一，重新诠释了城市设计的空间层次和城市设计工作的落脚点。引入城市生活空间的概念，从形态空间、生活空间、意向空间三个层面界定城市设计的空间，强调生活空间同其他两类空间的联系。把生活空间同城市要素结合起来，作为城市设计工作的落脚点。

第二，提出了走向开放的公共空间设计的要素系统。围绕公共空间的“中心、边界、区域、道路、结点、出入口”形成主导设计要素系统，把传统的建筑、街道、广场等众多要素作为辅助要素系统。

第三，从公共空间出发丰富了城市设计方法。

以实践为基础的工作是最有生命力的，一门科学只有理论与实践相互促进、相互补充才能更好地发展，希望本书能够为城市设计实践研究添砖加瓦。

我是研究建筑设计的，一直遵从“现代骨、传统魂、自然衣”的设计精神，倡导建筑美化生活。张健博士是一直陪伴在我和吴庐生先生身边的学生，具有较好的建筑、规划、美学艺术的专业基础，这些年我们一起不断探索建筑美学的公共化课题，力图通过城市设计或建筑设计的技术手段把建筑美学、建筑空间、城市美学三者融合起来。当他把这本书交到我手中时，我感到十分欣慰，公共空间引领的城市设计，恰恰体现了城市空间设计和建筑设计的融合，充分反映了城市设计“以人为本、惠及民生、和谐发展”的核心思想。同时，也为能够见证学生多年实践探索的思想结晶感到高兴。



目录



第 1 章

城市空间的构成与认识

城市空间是城市人口、产业经济和基础设施等相对集中布局而形成的建成区地域空间，强调的是一种非行政区概念的地理空间，是城市各种社会生产、生活活动的场所空间和城市景观的地域载体。在探究城市公共空间设计过程中，首先要做的就是对城市空间的内涵、层次、空间构成的美学特征以及要素结合的表现形式进行准确深入的认识。

1.1 城市空间的内涵

城市作为公众生活的载体，承载着公众日常行为的方方面面。城市是公众与环境相互作用的结果，并在相互作用的过程中形成了不同的层次空间与内在结构。城市空间通常是指城市中建筑实体之间存在的、供公众进行日常活动的、不同层次的户外活动场所，可以说城市空间由公众营造并服务于公众。

城市空间是客观存在且能被公众感知的人为环境，它是公众有目的地创造环境的结果。城市空间既要满足公众在此活动的功能要求，还能为公众心理营造一个安全氛围（见图 1.1）。许多早期的城市空间大都是由城市的自组织生长形成的，客观环境存在着有利于生成场所的因素，使得不同层次的户外空间得以自发形成。而当城市发展的速度过快，或缺少生成户外场所的有利因素时，就必须依靠人工手段——规划，来营造公众所需的活动空间。




图 1.1　城市公共空间

图片来源：http://www.quanjing.com/share/top-759249.html
http://365jia.cn/news/2014-11-25/6158F0E1BF6C630C.html

作为公众活动的户外场所，城市空间有其自身的空间特征：第一，城市空间是一个有机的空间体系，必须从整体性的角度理解；第二，城市空间是一个相互关联、具有多层次的系统，不同层次的户外场所在遵循公众日常行为规律作用下存在一定的秩序性（这一秩序性可通过道路连接体现）；第三，在强调城市空间的整体性及秩序性的同时，也要明确不同层次的户外场所有其相对的独立性，尽管有些户外场所的围合边界相对松散（见图 1.2）。因此，在对城市空间不同层次的户外场所进行设计时，应先将这一户外场所放在有机的城市空间体系中进行分析，然后再将其作为单独个体进一步细化。



图 1.2　京广铁路沿线城市开敞空间规划

图片来源：京广铁路沿线片区城市设计项目。

1.2 城市空间的层次

城市空间是一个满足公众日常活动，由多层次户外场所构成的空间体系。不同层次的空间分散在城市中，为公众提供各种活动所需的户外场所，按照一定的组织形式构成了一个有机的城市空间体系。这一空间体系使公众之间得以沟通，公众与环境得以交流，从而体现了公众的社会特性。

1.2.1 城市空间的形态层次

城市形态是指一个城市的全面实体组成，或实体环境以及各类活动的空间结构和形式。城市规划学认为城市形态是城市空间的外部轮廓形状，是城市空间结构的整体形式，是城市平面、立面的形状和外观（见图 1.3）；城市地理学对城市形态的理解主要基于城市空间结构的视角，认为城市形态是以城市用地为功能空间，以城市交通为载流空间，以城市组织结构为空间肌理的结构体系。

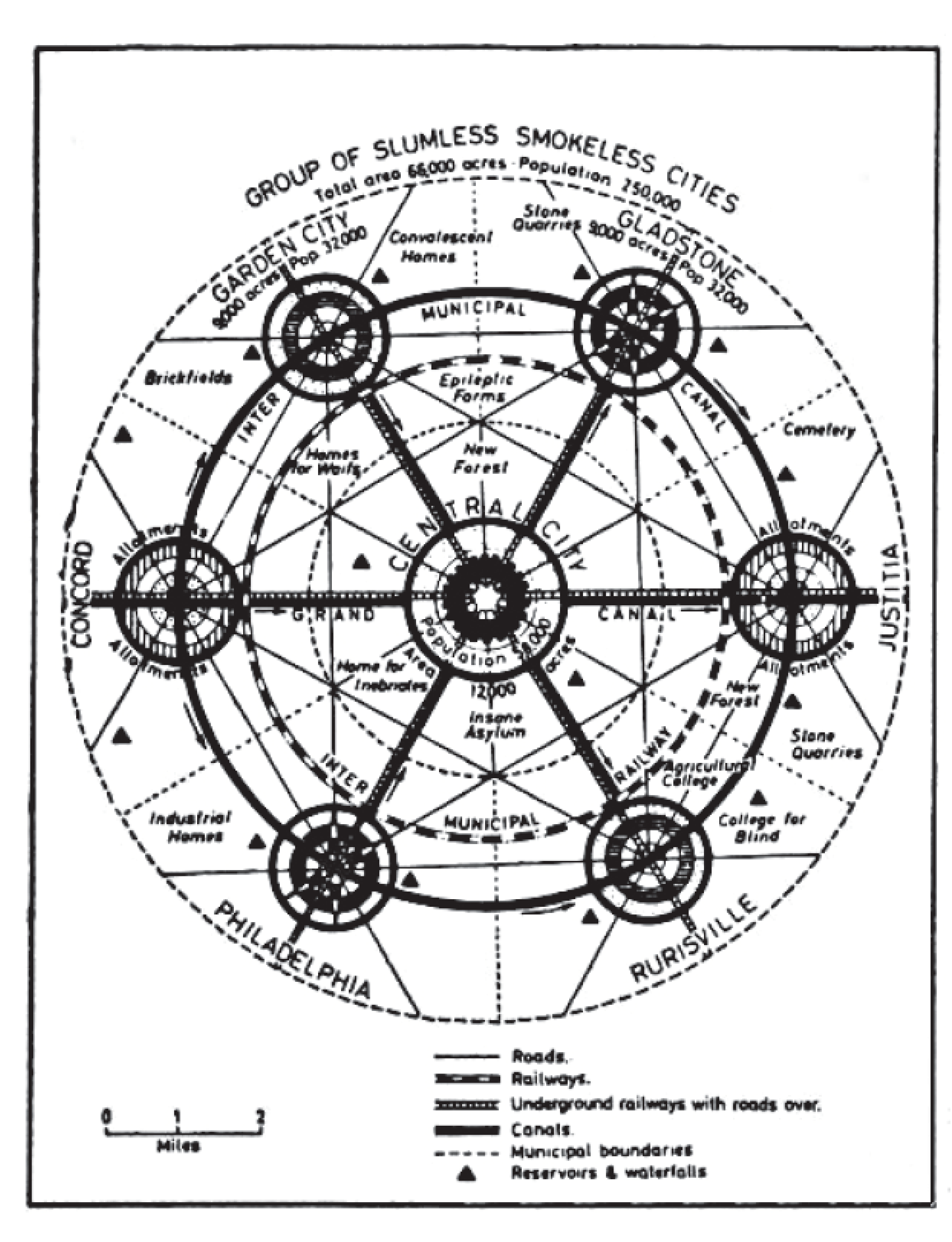


图 1.3　1609 年，德尔贝尼在《真理的城市》中设计了一个理想城市形态

图片来源：德尔贝尼《真理的城市》。

出于不同的研究目的，研究者对城市空间形态的定义也会各有侧重，《中国大百科全书——建筑 • 园林 • 城市规划》一书中指出：“城市的形态是城市内在的政治、经济、社会结构、文化传统的表现，反映在城市和居民点分布的组合形式上，城市本身的平面形式和内部组织上，城市建筑和建筑群的布局特征上”；齐康（建筑学家，东南大学建筑研究所所长）认为，“城市形态是构成城市所表现的发展变化着的空间形态特征”；熊国平（东南大学建筑学院副教授、博士后）认为城市形态等是研究各种城市活动（包括政治、经济、社会）作用力下的城市物质环境的演变，包括城市的内部结构（城市内部的水平结构和垂直结构）和外部形态（城市的外部轮廓）及其相互关系；梁江（中国美术馆副馆长）、孙晖（大连理工大学建筑与艺术学院）提出，城市形态特指城市各组成部分的物质空间形态和特征，包括区位、用地、交通、街廓、街道、地块、建筑等（见图 1.4）。




图 1.4　法国城市空间示意

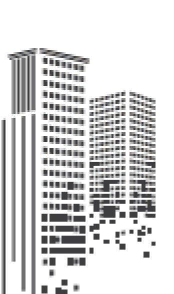
图片来源：http://www.58pic.com/psd/13900091.html
http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/sds54.home.news.cn/blog/a/01010000025A03FF5823EE7E.html

综上所述，本书定义的城市空间的形态层次，是城市空间各种实体要素所呈现的形式组合。主要包括城市区域内城市布点形式，城市用地的外部几何形态，城市内各种功能地域分异格局，以及城市建筑的空间组织和面貌等。城市空间的形态层次是城市空间的外在直观表现，是认识城市空间的窗口，也是深入城市空间丰富内涵的起点。

1.2.2 城市空间的生活层次

生活空间可以广义地理解为生活的外在表现，可以指代与生活相关的一切领域或范畴。建筑学关注的与生活相关的物质空间环境，是居民居住、工作、购物、交通等日常活动所涉及空间的总和；社会学则重点描述社会群体的生活领域，主要指群体性的生活空间，即某一固定人群开展日常生活的共有领域，如村庄、社区、邻里等空间类型，表现为相对持久与稳定的社会空间“领域”。相同的地方则在于，它们都明确地指出了生活空间概念对人与物质环境的双重依赖，即生活空间形成于人与环境的相互作用，是两者的辩证统一。

城市生活空间实质上就是城市人居环境，它是城市中各种维护人类活动所需的物质和非物质结构的有机结合体——以人为中心的城市社区环境。它不仅包括住宅质量、基础设施、公共设施、交通状况以及建筑与环境的协调、空气质量、绿化美化、



卫生条件等硬件设施构成的硬环境，而且包括家庭氛围、邻里质量、居住区和谐、安全归属感、社会制度和秩序、人际关系等心理感受构成的软环境。

城市生活空间区别于其他种类生活空间的主要特征在于其较大的空间尺度与繁多的生活种类。城市生活空间由此也衍生出诸多类型。

首先，邻里、社区与社会区是按照空间规模对城市生活空间的划分（有时也被称为不同层次的生活圈）。其中，邻里常常被认为是城市中最基本的生活空间单元，其空间范围在步行可达范围（通常认为是以 500m 为半径的空间范围）之内，其功能构成能够满足居民的基本生活需求；社区则指的是一个相对独立的地区性社会，是由诸多邻里构成的更大的生活共同体，其中的社会生活具有明显的相互依存关系；社会区则代表更大尺度的城市生活空间，此类空间中，居民具有相似的基本生活方式与社会经济环境。这些生活空间随着社会发展逐步形成，空间范围的形态往往比较多样。

其次，按照活动类型（或功能），城市生活空间还经常被分为基本生活空间与机会生活空间等类型。基本生活空间所指的是满足城市居民居住、就业、医疗、购物等基本生活需求的城市空间；机会生活空间则是满足城市居民休闲娱乐、社会交往等偶尔活动需求的城市空间。

综上所述，本书定义的城市空间的生活层次是各种城市生活方式在不同尺度、不同维度空间中的投影。主要范围包括居住空间（见图 1.5）、工作空间（见图 1.6）、休闲空间（见图 1.7）、消费空间（见图 1.8）、城市公共服务空间（见图 1.9）和社会空间（见图 1.10）6 个方面。



图 1.5　居住空间

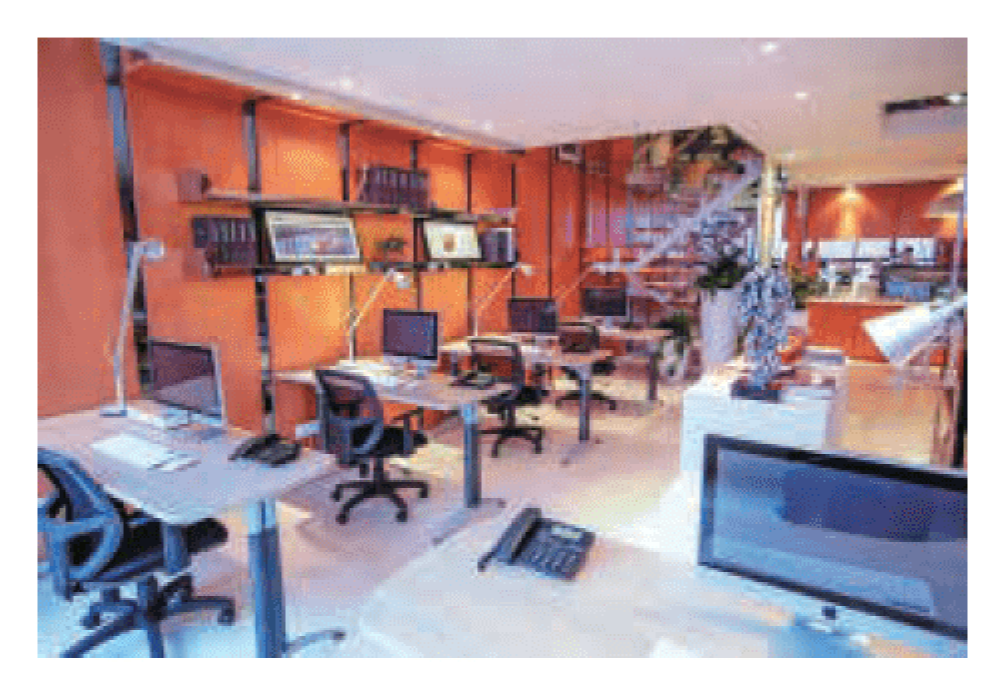


图 1.6　工作空间

图片来源：http://www.taopic.com/psd/201204/169659.html
http://news.163.com/13/0731/10/953SCHDN00014Q4P.html



图 1.7　休闲空间

图 1.8　消费空间

图片来源：http://www.westidg.com/Article.asp?id=258
http://www.byts.com/gonglue/19323.html



图 1.9　城市公共服务空间

图 1.10　社会空间

图片来源：http://m.shenchuang.com/show/20150913/241161_3.shtml
http://news.jn.fang.com/2011-07-04/5350478.html



1.2.3　城市空间的意向层次

城市空间意向是凝结人类才智的人造事物，是蕴含了人类众多行为意向的空间表征。城市空间的意向性在当今的城市空间研究中已经得到了充分的认同，但由于城市空间形成发展以及要素构成的复杂性，对应了研究者对城市空间意向多种多样的理解，也因此形成了多元的城市空间意向定义。

（1）城市空间意向是设计创作灵感。这一认识来源于建筑学领域，贝奇曼就曾经把建筑意向定义为“设计者或者设计团队的特别灵感，它赋予一个建筑以独特的性格，或某些品质……基于对问题的原意的或象征的理解，意向是以对设计方案的本质所做的价值判断的形式出现的”。在这种观点中，意向是设计师的创意，是建

筑或城市的空间形态与功能布局背后隐含的设计观念。这种意向常见于建筑单体的研究中，有时也会应用于对城市空间的解读中，如从巴西利亚的空间格局推断设计师的创作意图，从天坛、地坛的空间形态提炼“天圆地方”的设计概念等。

（2）城市空间意向是经济利益。这一认识来源于经济地理学领域。这种观点认为逐利是人类建设城市的初衷，城市空间为人类社会的生产、交换、消费等经济行为提供了生产资料与空间支持，其蕴含的人类意向必然是对经济利益的追逐，如列斐伏尔就曾经指出：“空间被用来生产剩余价值，与空间相关的一切，都成了生产剩余价值的中介和手段”，人们通过生产空间进行逐利，“土地、地底、空中，甚至光线，都纳入了生产力与产物之中；都市结构挟其沟通与交换的多重网络，成为生产工具的一部分；城市及其各种设施（港口、火车站等）也是资本的一部分”。基于这种观点，经济地理学的研究者建构了许多空间模型来揭示城市空间发展演变的经济规律，证明逐利行为对城市空间发展的操控作用。

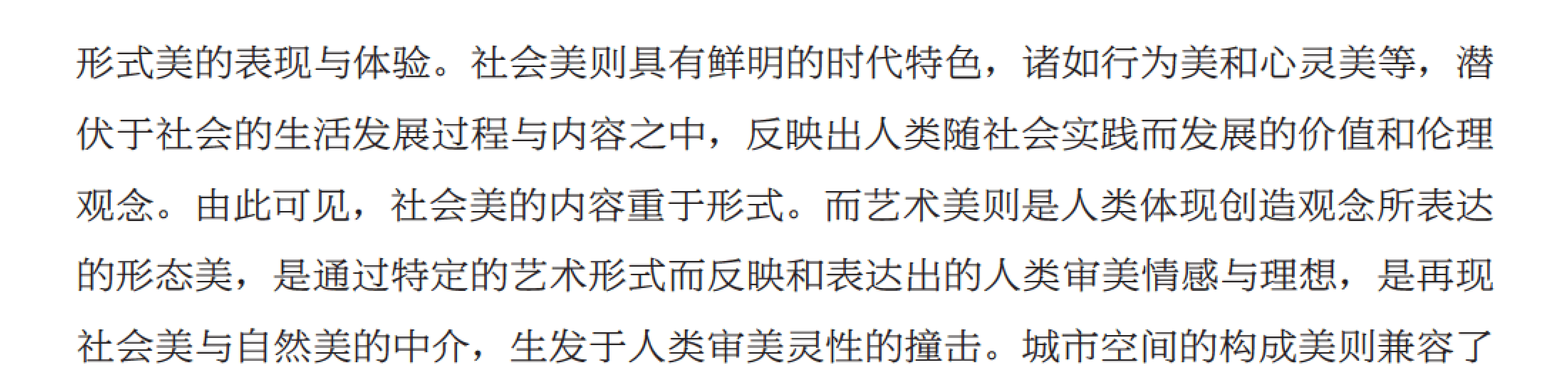
（3）城市空间意向是文化传承。这一认识源于人文学科领域，是从文化视角出发对城市空间内涵的研究。这种观点认为，地方的文化价值观念规定了地方的生活方式与行为准则，继而对应了地方化的城市空间，由此可以说，城市空间初始于人类文化，是人类文化观念在现实世界中的传承。拉普卜特对于城市空间的文化生态分析、罗西提出的类型性城市、舒尔茨提出的场所精神都是对城市空间文化意向性的论述。

综上所述，本书定义的城市空间的意向层次是反映城市空间构成以及“制造者”复杂性思维的空间物质载体，蕴含着城市创意、政治、经济、文化等多样要素的多元化空间表现形式。

1.3 城市空间构成的美学特征

城市空间构成是人为空间环境的创造。在满足人类使用功能的前提下，为迎合人类精神感情的需求，就要求其构筑形式不仅要赋予实用性，还应赋予美的特征。

通常，根据美学的范畴及存在领域，人类的形态特征归纳为自然美、社会美和艺术美 3 种。自然美，可用以象征或比喻，引人意会或联想，激发美的感染力，其内容虽丰富却未有确切的社会内涵。由此可见，自然美的形式胜于内容，侧重于对



形式美的表现与体验。社会美则具有鲜明的时代特色，诸如行为美和心灵美等，潜伏于社会的生活发展过程与内容之中，反映出人类随社会实践而发展的价值和伦理观念。由此可见，社会美的内容重于形式。而艺术美则是人类体现创造观念所表达的形态美，是通过特定的艺术形式而反映和表达出的人类审美情感与理想，是再现社会美与自然美的中介，生发于人类审美灵性的撞击。城市空间的构成美则兼容了自然美、社会美与艺术美三大特性，较好地达到内容与形式的和谐统一。

1.3.1 几何构形的统一性

空间形态的构筑，多利用体、线、面、点的几何学要素进行组织。不同的几何构形要素具有不同的视觉特征和不同的审美定势特性，进而导致不同的空间形态美学特色（见图 1.11~ 图 1.13）。自古以来，美学先哲们大多认为单纯的几何形态可诱发人的美感，而尤为推崇圆、球等几何形态，圆、球等几何形态被认为是具有抽象一致性的完美象征。建筑大师勒 • 柯布西耶也曾强调：“原始的体形是美的体形，因为它能使我们清晰地辨认所谓原始的体形，即是指圆、球、正方形、立方体及正三角形等。”所谓易于辨认，则是指这些几何形状本身简单、明确、肯定，各要素之间具有严格的制约关系 [1]，从而给人以明确、肯定的感觉——表现为秩序和统一的特征，且古今中外之建筑空间构成不乏其例。

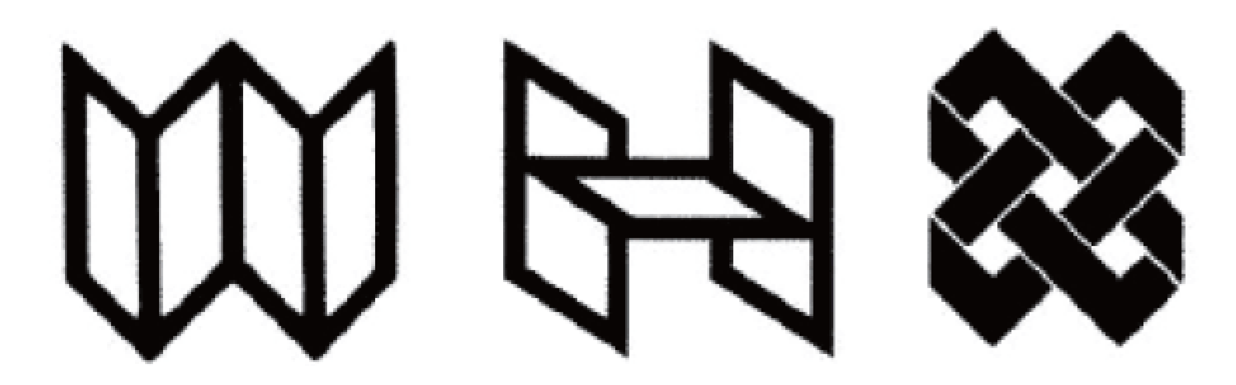


图 1.11　用线或面表现的形态组合关系 1

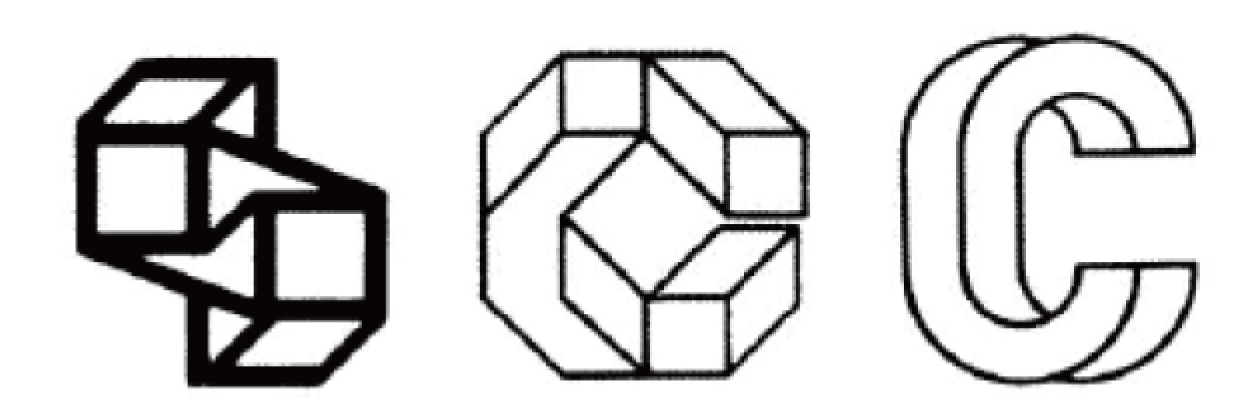


图 1.12　用线或面表现的形态组合关系 2

[1] 彭一刚．建筑空间组合论 [M]．北京：中国建筑工业出版社，1998.



图 1.13　用线或面表现的形态组合关系 3

1.3.2 主从分明的统一性

在空间构筑诸要素的整合过程中，每一单体成分所占比重均关系到整体空间的统一性问题。差异变化与统一和谐是既对立又协调的矛盾统一体，自然万物均表现为通过统一繁多形式而获得有机的整体，并呈现出主从的差异。在空间构成与设计过程中，由平面组合到立面处理，由内部空间到外部形态及其过渡，由群体组合到局部处理，均应时刻把握主从关系（见图 1.14）。若将大体量的主体空间设置于突出位置，周围辅之以次要元素，则易于获得有机的统一整体。

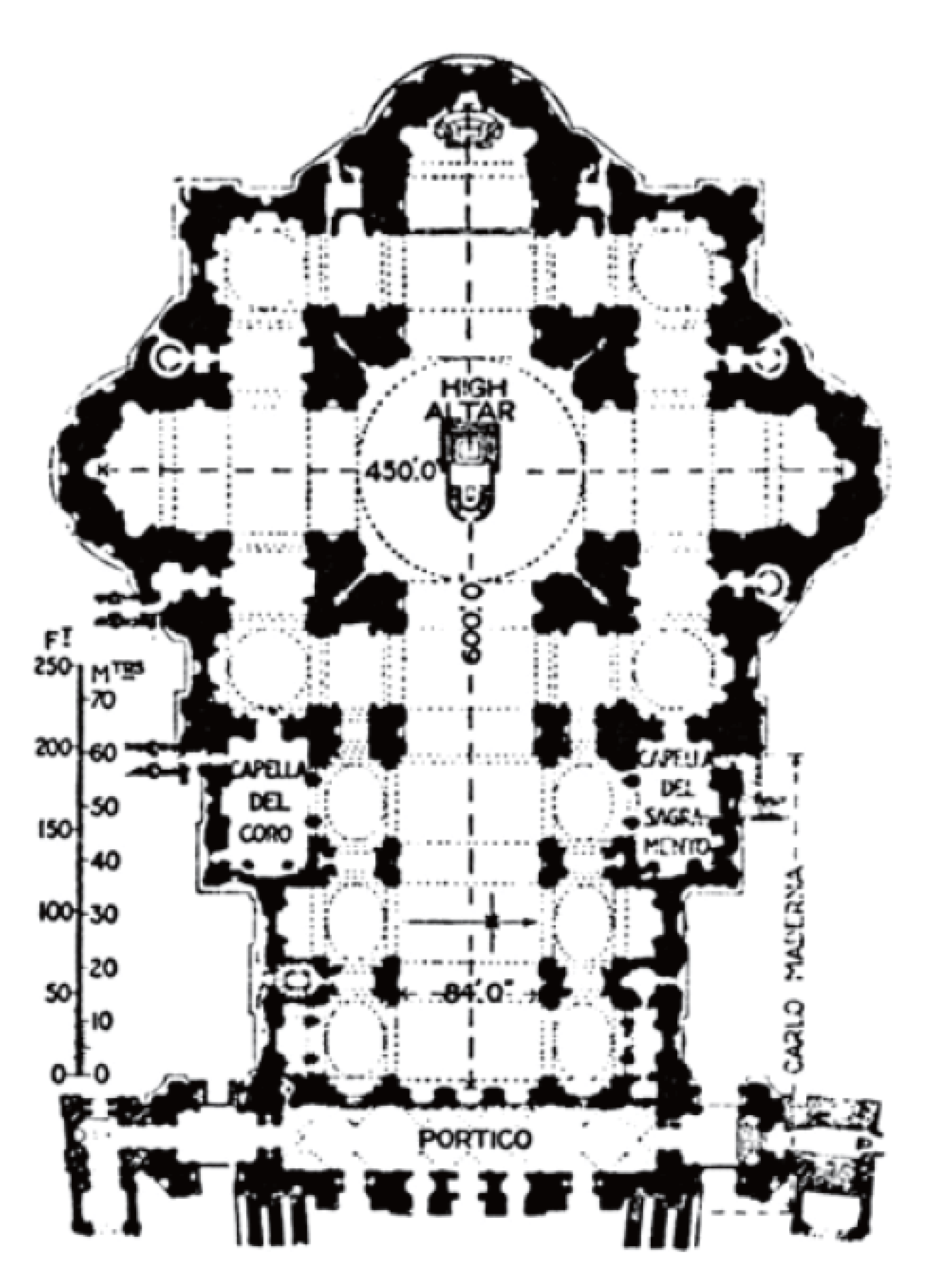


图 1.14　圣彼得大教堂空间的组合

图片来源：安平 . 意大利城市景观构成之空间要素研究 [D]. 天津：天津大学，2007 (34) 。



1.3.3 均衡与稳定的统一性

城市空间中的建筑空间是一种物质实体，建筑通过其外观体量与形态特征，表现出不同层次的稳定性与安全性的视觉观感。通常，具有对称与均衡的形式，则会获得稳定与安全的感受，反之则不然，会产生畸变、倾覆或不安定感。采用对称的构成法则组合的空间形态能够自然地获得均衡与稳定，并有庄重、肃穆、大方、威严之感。这种视觉观感的获得，主要来自空间轴线两侧体量的均等。而非对称的空间构成形态要获得均衡与稳定，则需要费尽心机地加以调整或补偿。首先，应按照力学原则寻求平衡的支点——构图中心轴式，调整形态要素的组织位置，从而求得均衡的布局态势，实现均衡的要素位置、大小、主次、虚实、形状、明暗、色彩、肌理等的“量感”特征。

此外，时间和运动在空间构成中也是重要的元素之一。即对于空间形态的观赏，不只是静止而言，而要在连续运动的行进过程中获取。这就要求对于空间形态的组织构筑，不应停留于外立面或某一局部，而应全方位地加以审视，注意各个角度的均衡问题，从而获得格罗佩斯所强调的“生动有韵律的均衡形式”（见图 1.15）。

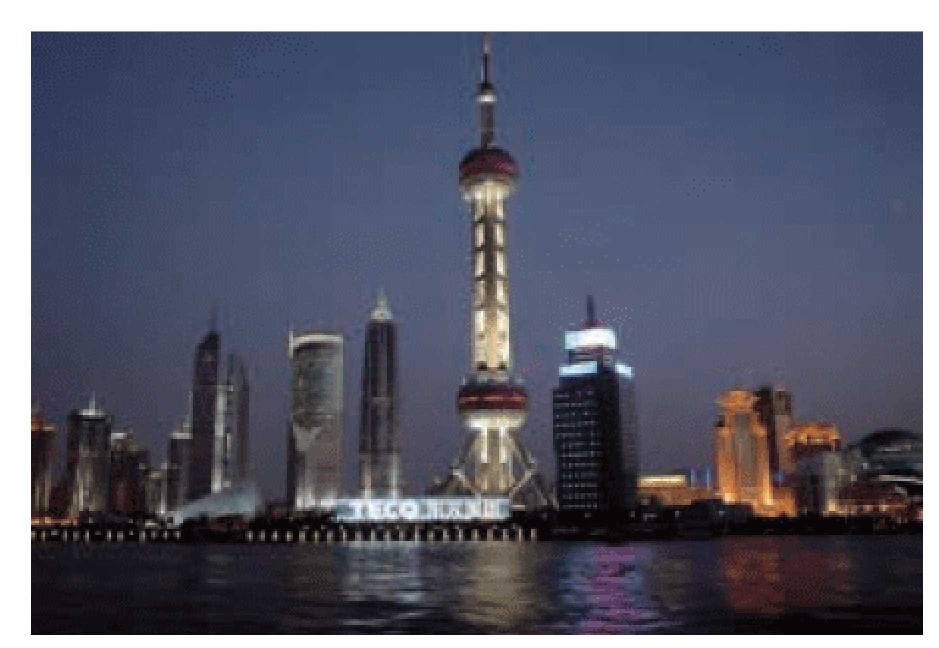
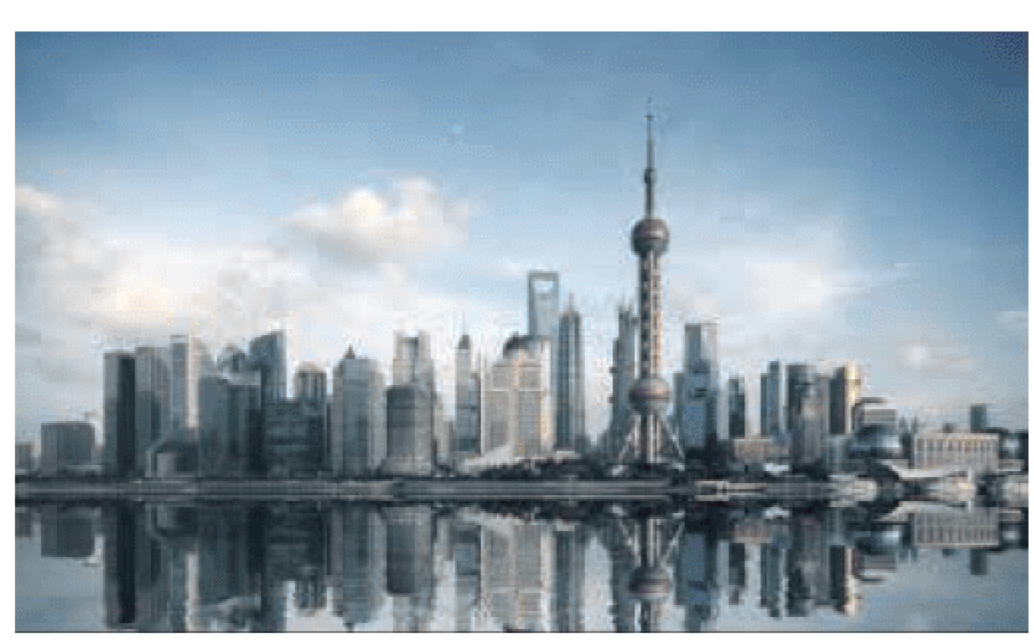



图 1.15　上海浦东新区外滩建筑群空间构成的空间感

图片来源：http://www.17u.net/wd/showguide/1681002
http://www.daimg.com/photo/201402/photo_41319.html



1.3.4 对比与微差的统一性

对比是指空间构成要素之间具有显著的差异，微差则为不那么显著的差异。就构成空间的形态美而言，二者缺一不可。通过对比可达到彼此之间的相互衬托与突出，

更凸显其各自特征；通过微差可获得近似的对比与协调。无对比则会使人感觉单调，而过分对比又会造成混乱和杂乱无章，只有将二者巧妙地加以组合，才能获得既统一和谐又富有变化的生动美感。

对比与微差只局限于同一性质的元素差别，在空间构成中主要体现于：

（1）大与小。空间体量的大小、门窗尺寸的大小，装饰装修元素的大小，等等（见图 1.16）。



图 1.16　装饰构件与元素的对比

图片来源：http://bj.591wed.com/29/Theme/10712_2.html

（2）形状。具体表现为空间形状、门窗形状、构形与构件的形状组织等（见图 1.17）。



图 1.17　形状组织对比

图片来源：http://bj.591wed.com/29/Theme/10712_2.html

（3）方向。具体表现为空间的轴线转换，水平、倾斜与垂直的互为交错，构形元素的组合等（见图 1.18）。



图 1.18　纵横方向对比

图片来源：http://www.shejiben.com/works/1908497.html

（4）虚实。主要表现为开窗与空间界面的处理（见图 1.19）。



图 1.19　虚实空间对比

图片来源：http://www.zcool.com.cn/work/ZOTE4MzMy.html

（5）曲直。主要表现为空间形态与围合界面的装饰形式与线性特征（见图 1.20）。



图 1.20　直与曲的空间对比

图片来源：http://uuhy.com/html/20443.html

（6）色彩与肌理。主要表现为空间形态的构筑界面与装饰材质的组合视感（见图 1.21）。



图 1.21　色彩构成的空间界面对比

图片来源：http://www.julur.com/forum/thread-320079-1-2.html

1.3.5 节奏与韵律的统一性

节奏，是通过反复、错综和转换、重叠等构成原理，加以适度组织，使之产生高低强弱的变化。周期性的相间或重复，则能构成律动的形式美感。

大自然中的物象，通过富有规律的重复显现或富于秩序的张力特征，激发人们有意识地效仿或应用，进而产生了具有重复、条理、连续、渐变的韵律美法则，被广泛运用于音乐、文学、诗歌、舞蹈、艺术设计等领域。

在空间构成与设计领域，节奏与韵律的法则主要体现于：①连续性的统一，即以一种或多种元素作连续、重复的排列；②渐变性的统一，即组合要素按一定的渐变规律加以组织，或逐渐变长（短）、变宽（窄）、变高（矮）、变远（近）、变密（疏），等等；③起伏性的统一，即组合要素之间依据特定的规律时大时小、时增时减，犹如波浪的起伏律动；④交错的统一性，即各要素的组合依据特定的规律进行交织与穿插，二者相互制约，进行主次、隐显的组织构成（见图 1.22）。

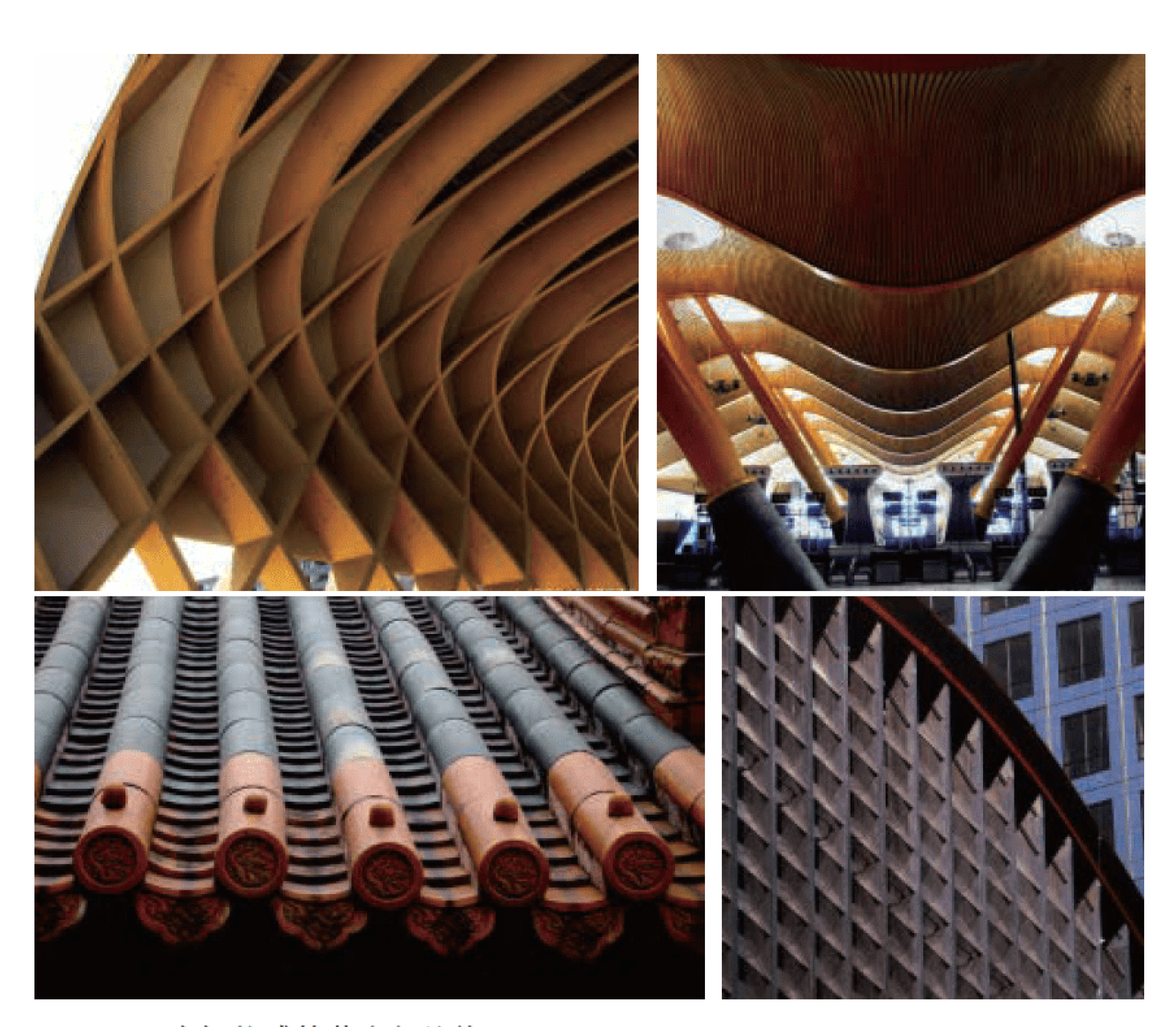


图 1.22　空间构成的节奏与韵律

图片来源：http://m15940991885.blog.163.com/blog/static/219496070201542242851709/

1.3.6　比例与尺度的统一性

比例，是指空间构成各要素之间、整体与局部之间在度量上的制约与比照关系。尺度，则指标准，是空间构成与设计中的计量、评价等的基准。换言之，尺度则是设计对象的整体或局部与人的生理尺寸或某一特定标准间的计量关系。简言之，完美的构成形式，离不开协调匀称的比例尺度。

空间构成与设计要研究构筑物各构件局部与整体之间高低、长短、宽窄、薄厚、粗细、斜度等方面的比例关系。如何获取协调数比关系的量值，是取得良好空间的关键。而建筑界则多借助几何分析法来解决此类问题。几何分析法是以特定比率的基本几何图形作为标准，用以控制建筑整体的构形和各局部之间的分割线，从而构成几何学的图式关系，加以制约而获得和谐的形式美感（见图 1.23）。



图 1.23　巴黎城市空间构成鸟瞰框架图

图片来源：http://blog.sina.com.cn/s/blog_43e4d29d0100ncjk.html

数学分析法源于古希腊比达哥拉斯学派，他们认为世界万物的本源为“数”，而不是物质。“数的原则是一切事物的原则”。美学史记载，他们通过对音乐中“数”的分析，进而提炼出存在于雕塑与建筑等艺术之中的合理的数比关系所产生的和谐美感。如被古希腊哲学家柏拉图称为“黄金分割”的比率，其比值为 1:1.618 或 0.618:1。现代主义建筑大师柯布西埃在此基础上，通过对人体比例的分析，获得“黄金尺”的数比关系图式（见图 1.24）。此后，还产生了等差数列比、等比数列比和斐波那契数列比等比率。

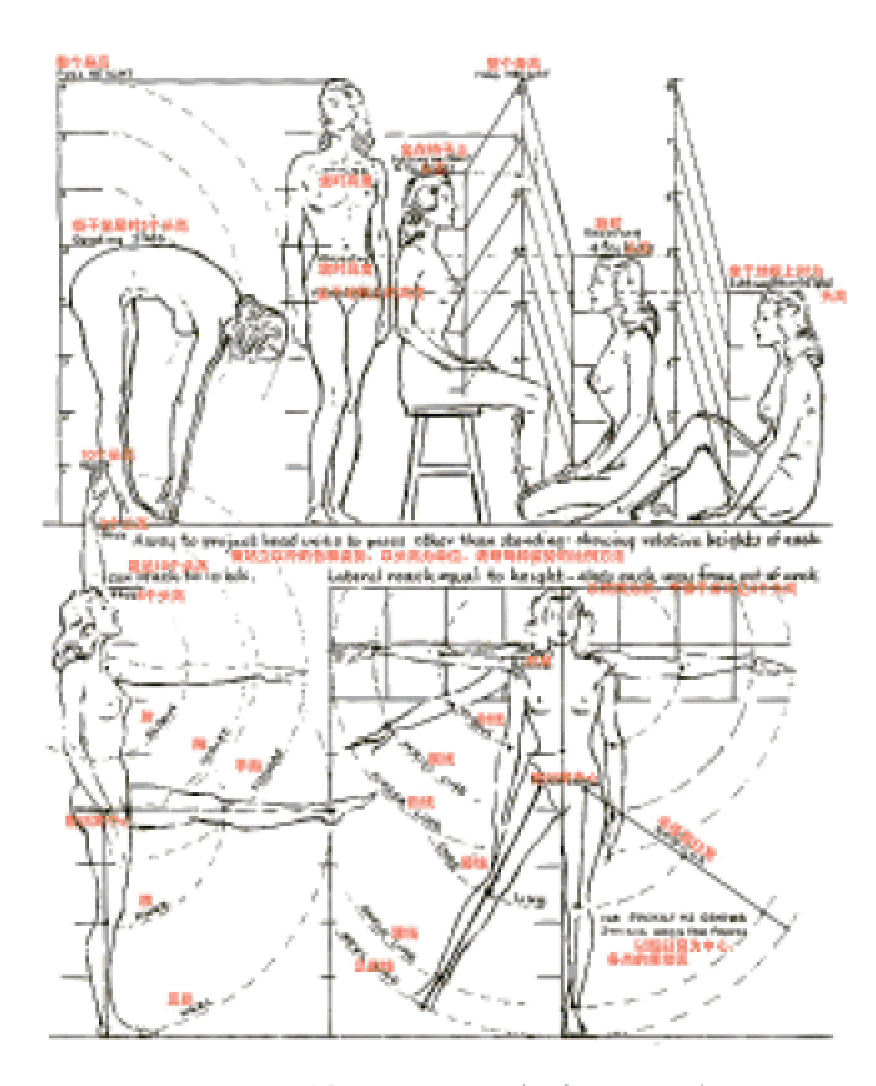
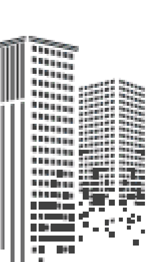


图 1.24　用弧线和人头确定的比例，是界定空间尺度的标准之一

图片来源：沈莉颖 . 城市居住区园林空间尺度研究 [D]. 北京：北京林业大学，2012.14



1.4 城市空间与城市要素结合的表现形式

要素意指事物的构成部分，又可称为成分或组分。吉伯德（F.Gibberd，英国著名建筑师和城市规划家）曾下了这样的定义，“城市中一切看到的东西，都是要素”。凯文·林奇（Kevin Lynch，美国人本主义城市规划理论家）较为具体地指出，“城市物质空间环境，一般意义上指涉的是城市中有一定规模、静态的、相对永久的物质实在体，如城市建筑物、街道广场、工程设施物、道路、历史遗迹、山丘、河流、公园、绿地、甚至树木……[1]”由此，本书中“城市要素”含义简明，即城市空间的构成部分。城市空间中具体的要素组成随城市发展而变化，要素的空间组织方式亦随城市空间建设取向的发展而变化。

传统城市空间环境的建设中，城市要素主要依据视觉美学取向进行整体空间组织，并往往具有象征意蕴。但是，仅仅依据视觉美学原则是无力回答工业时代以来城市环境建设的诸多问题的。现代主义的功能分区理论，有效地解决了 19 世纪工业城市的功能空间布局混乱拥挤、交通混杂、工人住宅不卫生、有害工厂无章建设、城市空间仅是视觉美学等问题。城市要素依据功能原则进行分类组织，组建出若干功能性物质空间环境，比如交通空间、居住空间、商业空间、游憩空间、办公空间等[2]。但是，正如后现代城市研究者们指出的那样：空间分类使用仅是现代城市环境的基本取向之一，而非全部，现代城市环境还需要“以人为本的社会和谐、文化延续、空间活力”等取向。

城市空间发展在功能分区的基础上趋向有机。这一趋势不仅引起空间环境组成要素在具体内容上的变化，其空间组织方式也相应地改变，表现出从功能分类组织向一种更加综合、有机的结合方式的转变。比如，在城市环保观和可持续发展观的影响下，城市公共交通成为城市交通的主力军。公共交通空间与居住空间、商业空间等紧密结合；地铁、轻轨等城市交通设施与城市居住区建筑、广场，以及商业区建筑、广场等紧密结合。在现代城市社会融合理念的影响下，良好的城市公共空间因其能够培育公民社区自豪感、增进不同背景人群的社会交往、提升公平公正的社会意识

[1] [美] 亚历山大，H. 余斯，A. 安尼诺，I. 金著；陈治业，童丽萍译 . 城市设计新理论 . 北京：知识产权出版社，2002.
[2] [美] 戴维 · 戈斯林，玛丽亚 · 克里斯蒂娜 · 戈斯林；陈雪明译 . 美国城市设计 . 北京：中国林业出版社，2005.

等社会作用，开始渗透进居住、办公以及商业等功能私用领域。在对现代城市抛弃历史的发展模式的反思中，城市历史环境也与现代城市环境发生融合与互动（见图1.25）。此外，城市有机发展还驱动一些城市空间转变了原有功能用途，从而引起该地段中的城市要素的组成以及组织方式的变化，以城市滨水区改建、老旧工业区改造、历史环境改造等为代表。

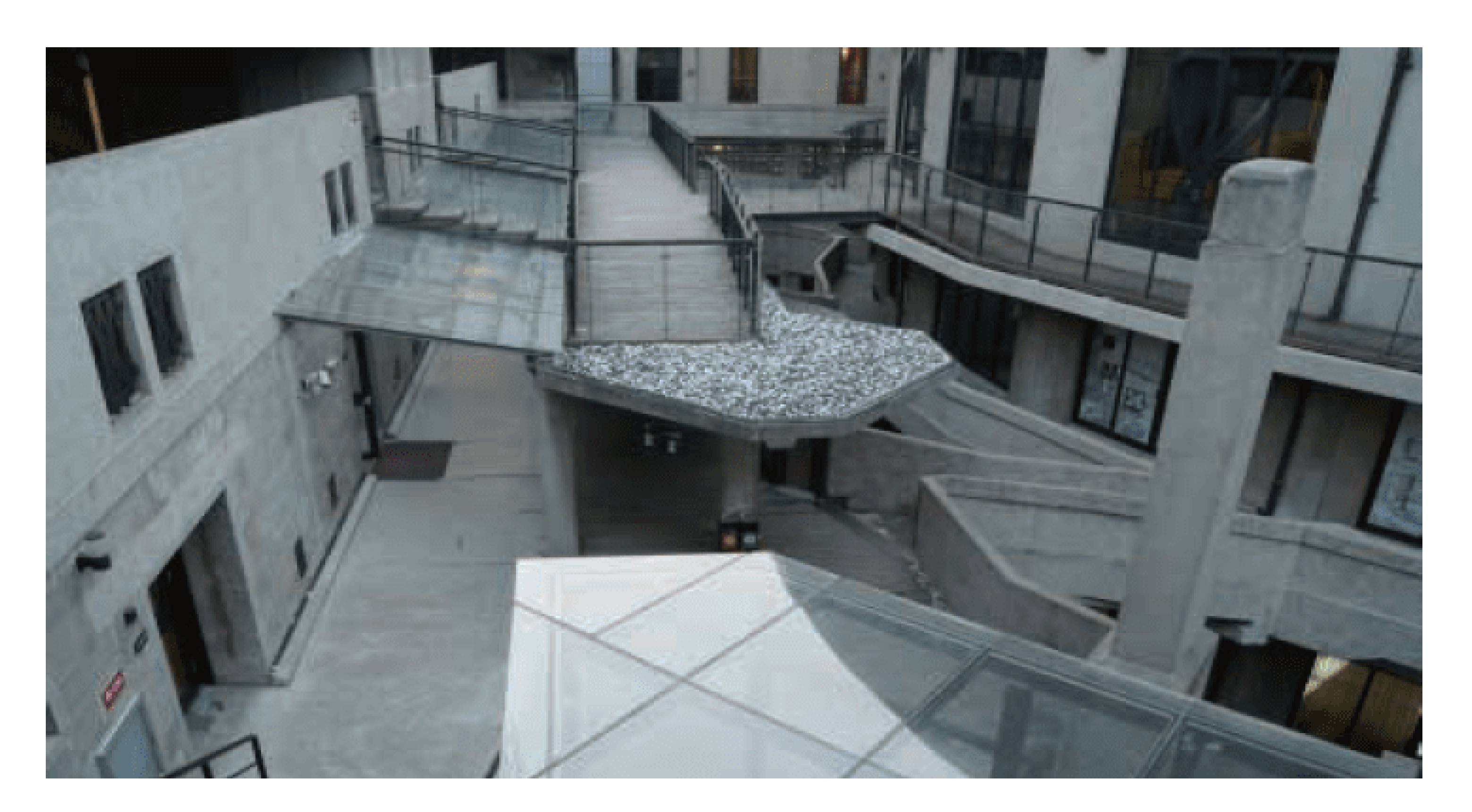


图 1.25　上海 1933 老场坊改造

图片来源：http://www.earsgo.com/main/spotview.jsp?id=20342&t=1398073574746

城市空间是由局部要素有机结合形成的整体系统，城市空间取向也就是空间系统作用于组成要素的结合规则，或者说是把要素组构在一起的“第三者”。丰富的城市空间与要素结合形式帮助我们理清了城市空间取向。

1.4.1 城市空间形态完整的要素结合

《形态完整——城市设计的意义》一书指出，正如形态完整是生物有机体的基本生命意义一样，城市空间形态完整是有机城市空间的基本意义[1]。城市空间是由各类城市要素有机结合的二维整体，城市要素在构成城市形态的过程中具备一种“完整性秩序（wholeness）”，这种“完整性秩序”在形态构成要素之间以及要素与整体之间建立了关联，同时也正是这种“完整性秩序”使城市空间形态演进具有了发展动力和自组织进化的潜力。

各种城市要素在空间形态层面都可被归类为城市实体要素和城市虚体要素。

[1] 王富臣 . 形态完整——城市设计的意义 [M]. 北京：中国建筑工业出版社，2005.

城市实体包括公共纪念物、主要建筑等构筑的街坊边廓和具有方向性或界定“虚体”边界的建筑物两种形态。主要建筑或公共建筑物，一般都是视觉焦点（作为体块），配置在开放空间的主要位置，传达出空间的社会及政治地位。传统公共纪念物和建筑之前，往往有入口台阶，与周围建筑一同创造一个入口广场。城市实体的第一种主要形态是“街坊边廓”或“场地”。里昂 • 克里尔（Leon Krier，德国建筑师）认为，街廓的大小、模式、方向性，是组成城市空间形态的重要元素。城市实体的第二种形态，是具有方向性或界定空间边缘的建筑物。一般而言，边界建筑物为线性特征，面临林荫大道、圆环、广场等，成为该空间的界定要素。它们也可以围绕纪念物，以烘托其纪念性、界定出视觉轴向、并塑造重要的场所意向（见图 1.26）。



图 1.26　上海一大会址

图片来源：http://mishanfabu.my.pp.cc/detail/83512.htm

城市虚体可以分为 5 种形态，第一种是入口前庭，指位于私人领域和公共领域之间的重要过渡空间或通道（见图 1.27）。第二种形态是街廓内虚体（inner block void），是供人们休息或工作的半私密空间，或是街廓中供行人通行、购物、休息的拱廊。前者如德国柏林市中心区的哈克庭院群（见图 1.28），后者如意大利米兰大教堂旁的厄曼努尔拱廊（见图 1.29）。第三种是容纳城市公共生活的街道、广场等公共空间网络。传统街道和广场是人们交往、消磨时间的生活场所，也是步行交通的主要廊道。“在欧洲大陆，大教堂与前面的城市空间，整合成著名的城市聚集场所（见图 1.30）。开放空间的作用并不亚于公共纪念物和建筑（Norberg-Schulz，Genius Loci， P176）。”[1] 街道和广场编织的空间网络，是城市空间结构的主要组成部分。第四种是城市公园和园林庭院。它们是城市内保留自然风味的地方，作为

[1] 诺伯舒兹 . 场所精神：迈向建筑现象学 [M]. 武汉：华中科技大学出版社，2010.

疏解硬质城市环境和方便人们休憩的绿地系统，给城市带来田野气息（见图 1.31）。第五种是线性开放空间系统，一般主要指河流、河岸或海岸、湿地等主要水域空间特色（见图 1.32）。城市中线性开放空间和绿地系统，与城市街道、广场系统配合，连接起城市中的各种虚体空间场所，为城市总体空间形态提供了支撑性结构。





图 1.27　圆厅别墅入口前庭　　图 1.28　柏林哈克庭院群

图片来源：http://tupian.baike.com/a4_27_48_01300000329092123441481855223_jpg.html
http://www.designplus.tw/?p=1127





图 1.29　意大利厄曼努尔拱廊　　图 1.30　意大利城市广场

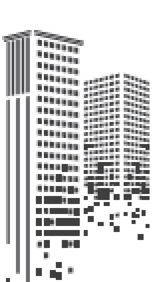
图片来源：http://360.mafengwo.cn/travels/info.php?id=3192240
http://bbs.qyer.com/thread-322160-1.html





图 1.31　城市中心公园　图 1.32　城市滨水公园

图片来源：http://www.chla.com.cn/html/2009-01/25576p3.html
http://www.bjopenfields.com/proshow.asp?id=178&big=10



1. “底—图完形”与城市实体、虚体有机结合

整体性的城市空间具有“底—图完形”特征，亦即城市实体（solid mass，也称 figure）和空间虚体（open voids，也称 ground）组合成连续而完整的空间形态。虚体连续必须借助实体的力量，实体连续也必须借助虚体的力量，实体与虚体仿佛织物的纵横织线，构成了城市空间形态的完整肌理，影响着人们对城市的整体意象。例如意大利威尼斯城线性运河水系与城市建筑、街廊等城市实体交织结合，塑造出丰富生动的城市空间（见图 1.33）。

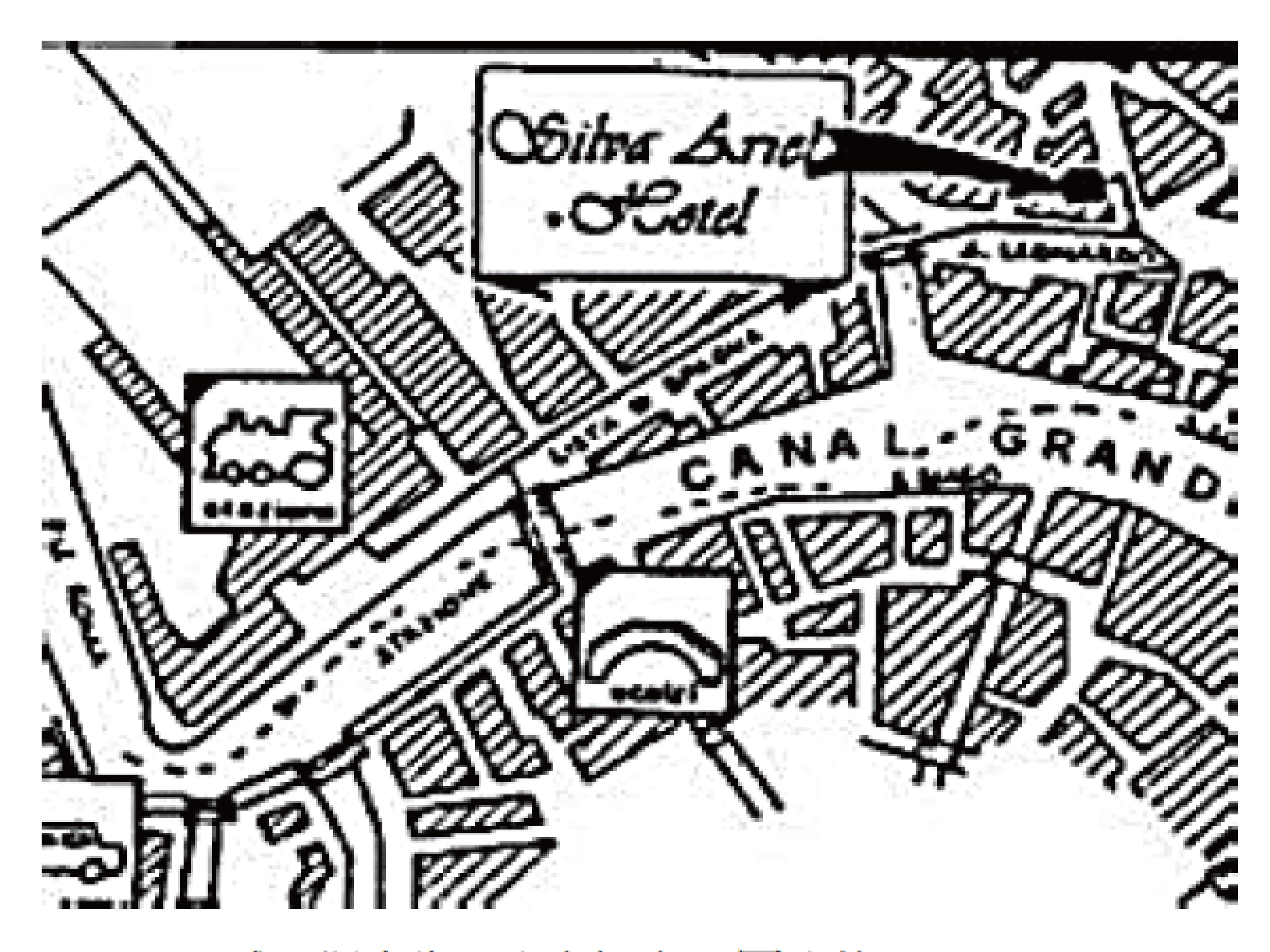


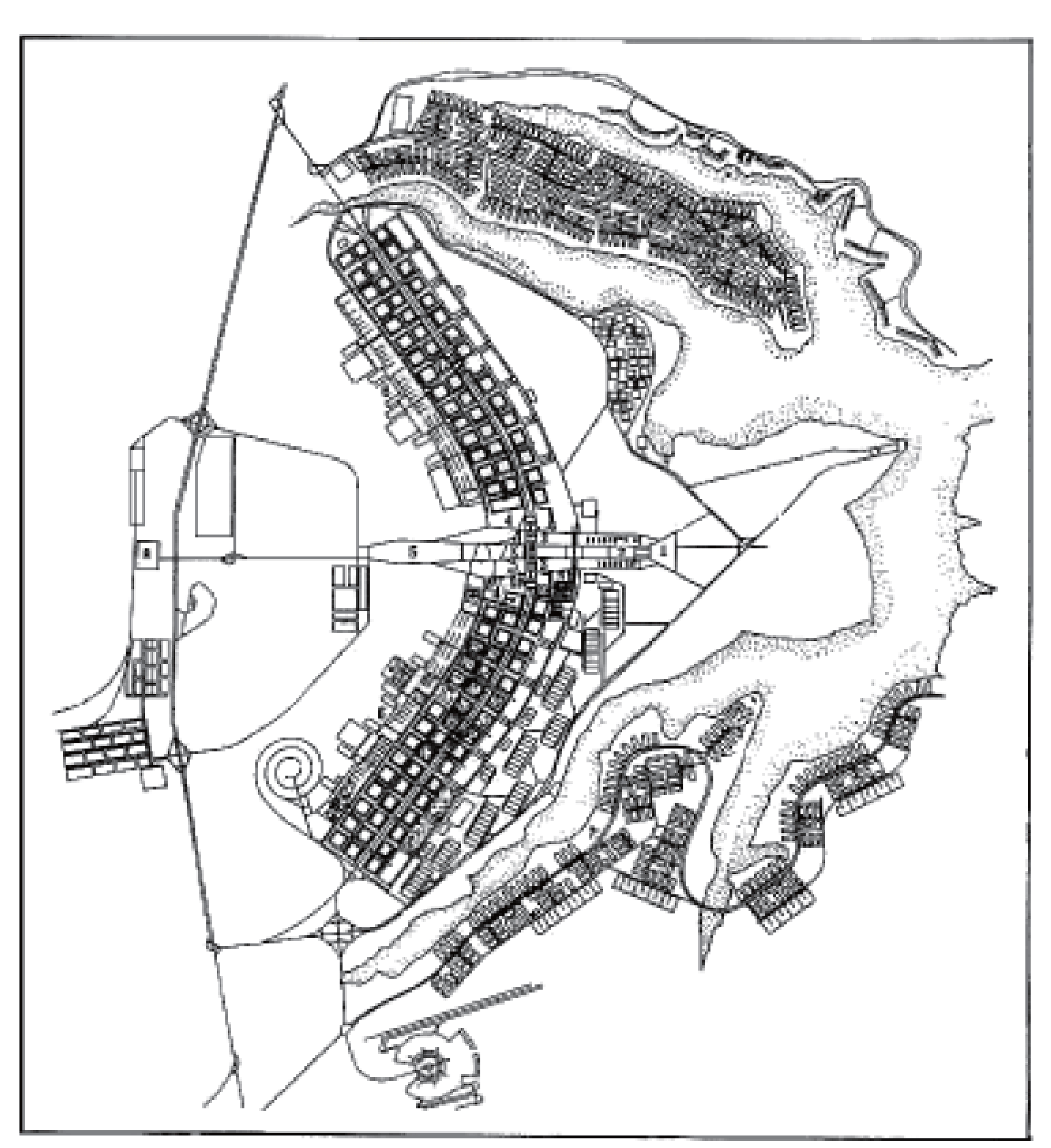
图 1.33　威尼斯水街两岸空间底—图比较

图片来源：王磊 . 陕北地区小城镇滨水区空间形态初探 [D]. 陕西 : 西安建筑科技大学，2005.(45)

2. 城市空间结构完整与要素结合

槙文彦（Fumihiko Maki，日本建筑大师）在其《集体形式之研究》（Investigation into Collective Farm）的论文中指出：结构性是集体空间完整的重要特性，就像支撑空间的“主干”。基于城市空间结构的严谨性和完整性，要素彼此结合。他将集体结构形式分成 3 种类型 :

构图形式（composition form）：指二维平面规划设计中建筑实体彼此的空间构图。建筑实体是构图主体，实体的位置以及形状制造出彼此的构图逻辑和平面形式。在构图形式中，空间结构是控制建筑实体构图的“逻辑关系线”，以圣地亚哥行政中心和巴西利亚规划为代表（见图 1.34），贝聿铭（著名美籍华人建筑师，艺术家）设计的华盛顿美术馆东馆也是典范。



巴西利亚规划示意图
1 三权广场 2 行政区 3 文化娱乐中心 4 商业中心 5 体育场
6 居住区 7 独户住宅区 8 铁路客运站

图 1.34 巴西利亚规划

图片来源：http://baike.baidu.com/pic/ 巴西利亚规划 /116235

巨构形式（megastructureform）：是将各种要素连接在一个形象巨大的线性的实体结构中，组成超大的架构系统，容纳各种城市要素。“巨构综合体”有开放端，也有层次性，可以无限延伸和组合。在巨构形式中，空间结构就是巨构实体，而交通、居住、休闲广场等城市要素作为这个巨型结构的填充物。柯布西耶（Le Corbusier，四大建筑大师之一）为阿尔及尔所做的居住综合体是典型代表（见图 1.35）。荷兰建筑师凡 • 登 • 布鲁克和贝克玛，以及日本建筑师丹下健三也是 20 世纪五六十年代巨构形式的代表人物。丹下健三在 1960 年麻省理工学院的新社区方案中，把城市快速交通、城市住宅整合在连续的建筑结构体当中。“巨构综合体”在当代继续被关注，雷姆库哈斯（Rem Koolhaas，荷兰建筑师）带领的 OMA 在系列超大规模的城市设计中不断地尝试运用巨构的手段，德国建筑师罗伯 • 克里尔（Rob Krier）也在近些年的设计中把类型学的“当代传统主义”与巨构综合体联系起来。



图 1.35　柯布西耶设计的居住综合体

图片来源：http://www.artsbj.com/show-201-498729-3.html

组群形式(group form)：指不同要素随着城市虚体空间的有机生长而自然聚合、增加。在组群形式中，空间结构主要以城市街道、广场等城市虚体为主干(见图 1.36)。



图 1.36　巴黎城市空间

图片来源：http://blog.sina.com.cn/s/blog_68c3a5150100qxij.html

3. 空间形式完整与要素结合

意大利知名建筑师阿尔多•罗西（Aldo Rnssi）、G. 阿甘（G.Argan）和 20 世纪 60 年代中叶的意大利理性主义学派，以及德国建筑师罗伯•克里尔（Rob Krier）、里昂•克里尔（Leon Krier）兄弟等学者，从那些历经漫长发展延续至今的历史城市和历史建筑中，研究城市建筑类型学、城市广场类型学、城市外部空间类型学。研究从对历史范例形式的抽象中，获取基本类型（或称基本元素），再结合真实场所、因地制宜地选择类型，根据需要采取不同的方式——包括角度、添加、转换、变形、切分、重叠、插入、合并等"变化和组合"基本类型，最后复还（或衍化）到新的、具体的、多样的、现实的城市形式，这种形式无疑已经是一种复合的形式了。通过这种"从历史形式——获取类型——提出新形式"的设计过程，各种要素形态之间获得连贯性、整体性地组合。值得注意的是，在这一过程中，"因地制宜地采取不同的方式进行变形"对于城市空间的完整性、多样性、易读性同样重要。

综上所述，以城市空间形态完整为取向，城市各类要素通过底—图关系、结构关系、形式关系等形态关系有机结合，来实现总体空间形态的完整性。

1.4.2 城市空间景观艺术的要素结合

英国规划师库伦（Cordon Cullen，1961）认为，由于人们感知城市，总是把它作为整体景观，所以城市空间营造应该具有整体艺术取向。城市空间整体美学，是建筑物、城市、广场、街道、自然景致（树木、草地、水体）、交通、广告等要素，以最佳的景观原则组织在一起，整体释放出的"视觉图画"，每个要素都是整幅图画中的视觉信息。他以建筑为例阐述到：群体建筑所产生的艺术效果无法从单体建筑中寻觅。独幢建筑只能被当作建筑，但是几栋建筑放在一起，就可以形成一种"关系的艺术"。每栋建筑都是整体景观的组成部分。库伦进一步认为，城镇景观不能以单一目标的工程技术手段来获得，而需要灵活地处理相互关系的整体艺术原则，虽然主要是视觉艺术，但重要的是，这种"视觉美"的景观环境会激发人们的情感体验，和"一旦勾起就难再平息的情感波澜。"也正是因为人类丰富的情感，才需要城市景观具有艺术性。城市要素整体结合的主要景观艺术途径主要有以下 5 个方面。

1. "环境基面连续"与要素整体结合

"基面"连续能有效地塑造整体城市景观。比如城市步行通道基面（无论位于

地面、空中二层或地下），它的方向性、铺装、质感、色彩等把商业建筑、办公建筑、住宅和广场等连接在一起。另一方面，城市中基面变化的地方，比如高速公路、铁路、大江大河、堤坝和坡地等，易为城市景观的死角。但是，如果我们转变观念，把它们作为“有特色的城市景观的死角”，与其他要素基面紧密结合后，同样会编排成新的城市景观。荷兰格罗宁根市的“绿色篷顶”从城际高速公路 A16 上空跨越，缝合被高速公路分隔开的新、旧城区，形成新、旧城区基面的完整连续（见图 1.37）。“绿色篷顶”还是一个位于高速公路上方的建设基地，可容纳步行、自行车、绿地公园和少量公共建筑，同时也把高速公路纳入可眺望的城市景观。这种方法在传统城市中也有典范，意大利佛罗伦萨的维琪奥桥，仿佛两岸城市街道基面是连续的，同时也把城市河流转变成为一道美丽的城市风景线（见图 1.38）。



图 1.37　荷兰格罗宁根市的“绿色篷顶”

图片来源：http://photo.zhulong.com/proj/detail56075.html



图 1.38　意大利佛罗伦萨维琪奥桥

图片来源：http://www.williamlong.info/google/archives/823.html

2. 多重景观体系交织与要素结合

步行体系和车行体系都是城市环境结构的重要组成部分。每个体系都应该完整、紧凑，充分显示自身的景观特征，然后以最佳的视觉特性相互交融，从而形成一种相互对比又互相映衬的双重网络的复合。现代城市中的空中大桥步行系统与路面车行系统，也应该遵循这一景观原则（见图 1.39）。



图 1.39　上海东方明珠天桥

图片来源：http://blog.sina.com.cn/s/blog_509e31470100j8yl.html

3. 视觉的空间序列、层次丰富与要素结合

人们总是在运动中感知城市景观，仿佛阅读连环画样的感受。人们运动路径的停顿、间断、拐点、凹凸、转向、过渡等处理，不只是满足交通功能，同时还应该根据“视觉秩序”来安排沿途的各种要素——它们或抓住步行者的注意力，或漫不经心地陪伴步行者；它们形态、材质、空间感受等方面的视觉对比，戏剧性地激发视觉愉悦和趣味，形成前景与背景，或者‘这里’到‘那里’之间的张力，使得人们经历某种开敞、围合、收缩、释放的视觉律动。从而编织出已呈现的景观和即将呈现的景观，类似于巴洛克宫殿中连续房间的关系——第一个房间是为第二个准备的，第二个是为第三个准备的，如此类推了每个房间是作为序列中的一环而有意义（见图 1.40）。



图 1.40　巴洛克宫殿内连续的空间

图片来源：http://www.duitang.com/blog/?id=25802308

4. 大、小尺度空间组合与要素结合

亚里士多德认为，尺度是美的基本概念之一。“通常因为尺度与数字的关系而产生一种存在于动物、植物、器具以及诸如此类的一般性尺寸限度。”例如，苍蝇的尺寸由飞翔功能与自身重量的合适关系所限定；一个飞行航模也有其固定的“重量——飞行动力”之比率；一个建筑物尺度有结构与功能的限定。任何事物都有限定，一旦打破这个限定，就只有改变其功能转变成其他事物而存在。同样，城市服务设施也有支撑极限，超过了这个极限，就会出现特大设施，比如大型桥梁、飞机场、水坝、水库、电站、现代高速公路网以及城铁系统等。

人们日常生活中感知的城市空间，也有物质形态、尺度距离的极限。“街道、广场是以人的感知距离为依据的”，比如卡米洛西特（CamilloSitte 奥地利建筑师、城市规划师）研究古代城市广场，认为可感知的最大广场平均尺度为 58 米 ×142 米，亚历山大（C.Alexander，奥地利建筑师）认为广场的尺度距离约为 137 米。克利夫•芒福汀（Moughtn，英国建筑师）认为：城市日常体验决定着城市区段的尺度。“城市不能简单地被看作是一件人工品，观众是城市的一部分，他或她体验到远处钟声的喧嚣，他或她探索小巷的黑暗、商务的匆忙。这种体验的模数是脚步：以步数来估量距离，用步行时间来衡量远近，这就是赋予城市的感知模数。能够以这种方法来鉴赏的城市

区域，大约是一段 20 分钟的步行或者 1 英里见方的区域；这是城市设计的最大空间单元限定，需要予以最高程度的关注。”当超过生活尺度的极限时，通常就会产生另一套全然不同的空间艺术组织原则，比如超大尺度的林荫大道、纪念广场等。

真实的城市空间存在着大小相对的、不同的尺度，它们辩证地结合在一起，日常尺度之外还有更全局的大尺度，或者全局尺度之外还包容着许多局部的日常尺度（见图 1.41）。正如希勒（R.Thomas Hille，美国建筑师）所说：“城市（总体）存在于某一尺度之上，但却在另一尺度上被人们（日常）感受着。”



图 1.41　城市轴线空间的大与小对比

图片来源：郯城东部新城城市设计

5. 空间统一布局与要素整体结合

文艺复兴时期的理论家们还指出：城市空间的布局，就是一件整体视觉艺术品，空间和空间边界的建筑物紧密结合，就像“统一的整体”，这种感知是极其有价值的，需要人们在一瞥之间就可以获得。

近现代以来许许多多的理论家也揭示出，艺术形式存在着局部与局部、局部与整体的种种的和谐关系。卡米洛 • 西特（Camillo Sitte，1843-1903，奥地利建筑师、城市规划师）在《遵循艺术原则的城市设计》指出，通过广场、街道空间形式的规则或不规则，封闭或不封闭，轴线关系（主轴、辅轴、单双轴等）等，获得生活尺度的整体空间构图，空间本身是需要设计的“容积”（建筑实体既是空间的边界，又是空间的画物）[1]，所以，地块分割也具有美学原理，蕴含着建筑与空间的比例关系（见图 1.42）。罗伯 • 克里尔说：“正是外部空间具有的几何特征和整体美学品质的空间易读性，才使我们有意识地将外部空间感知为城市空间。”柯林 • 罗（Colin Rowe，英国著名建筑和城市历史学家）也指出“城市空间就像艺术画作一样富有象征性，积极而充实。”总之，正是通过比例、尺度、轴线、围合、连续性、模数、均衡、角度等构图原则，空间与实体被紧密地锚固在一起，塑造出整体的视觉艺术效果。



图 1.42　城市轴线的主次空间

图片来源：郯城东部新城城市设计。

综上所述，以城市空间整体美学为取向，城市要素通过环境基面、景观体系、

[1] 卡米洛 · 西特. 城市建筑艺术：遵循艺术原则进行城市建设 [M]. 仲德昆，译. 南京：东南大学出版社，1990.

视觉秩序、统一布局、尺度、序列、平衡、对称、比例、节奏、街景、连续性、对比和协调等整体艺术原则的有机结合，直接服务于城市空间整体美学的塑造。这些艺术原则彼此重叠、补充和关联，个别原则不会也不能独立存在，比如不同的尺度，有不同的节奏、比例、协调性等。现实中城市要素组合而成的整体城市景观，总是多个艺术原则按照成熟及成功的模式一起运用所获得的空间整体美学。

1.4.3 城市空间社会占有的要素结合

1. 从人群集聚的角度把公众场地同公共空间联系在一起

公共空间应该渗透结合在许多城市功能要素之中。正如荷兰建筑师和理论家赫茨伯格所（Herman Hertzberger）说："集体空间或是公共空间，就是超越个人生活的场所"。公众场地应该出现在中小学、大学、图书馆、老年公寓、社会住宅、办公楼、公共运输及站点、商娱空间等任何需要它的地方。我们与他人的社会行为是在公众场地发生的，而更深刻、更广泛的社会关系正是建立在此基础之上的。

城市设计的价值主体，就是为公共生活和公共利益而设计城市空间。这就要求我们必须积极地把握现代城市中公众生活的典型地点，如把公共住宅、公共运输、工作地和大学校园等诸要素整合进有利于集体和公众社会生活之用的空间场所，合适地置入集会、交往、习俗庆典、艺术表演、市场买卖、雕塑艺术品等社会性用途空间，使之成为公众社会行为和文化生活互相交汇的地方。法国马赛（Marseille）的马赛新港站，站房的屋顶是城市的运动场，也是市民和轮渡客们散步、观景、等候和会面之地；荷兰科技馆的屋顶，又是市民观海、会面和游憩之地；伦佐 • 皮亚诺（Renzo Piano，意大利当代建筑师）设计的意大利 Genoa-bigo 码头，在老的泊船码头区当中，加入了一个城市公众集会厅——一个带顶棚的下沉广场和一座俏皮的公共观景电梯，成为新的城市地标。英国伦敦巴比肯住宅区中的城市花园和公共广场，把城市生活引入住宅区。巴黎蓬皮杜艺术中心一层，是一个巨大的公众聚会场所。赫茨伯格设计的法国国家图书馆设计方案中，联系各部分的大厅，也正是一个生长于社会空间中的公众场所。而著名建筑师刘家琨设计的广州时代玫瑰园住宅小区，并没有把广东美术时代分馆的文化功能和住宅小区的居住功能在用地上分开，而是把美术馆分馆的两个展馆分别与小区建筑物结合起来，并利用一条架空的步行桥连接这两个展馆（见图 1.43），把城市文化空间与小区内部园林空间有机地结合起来。

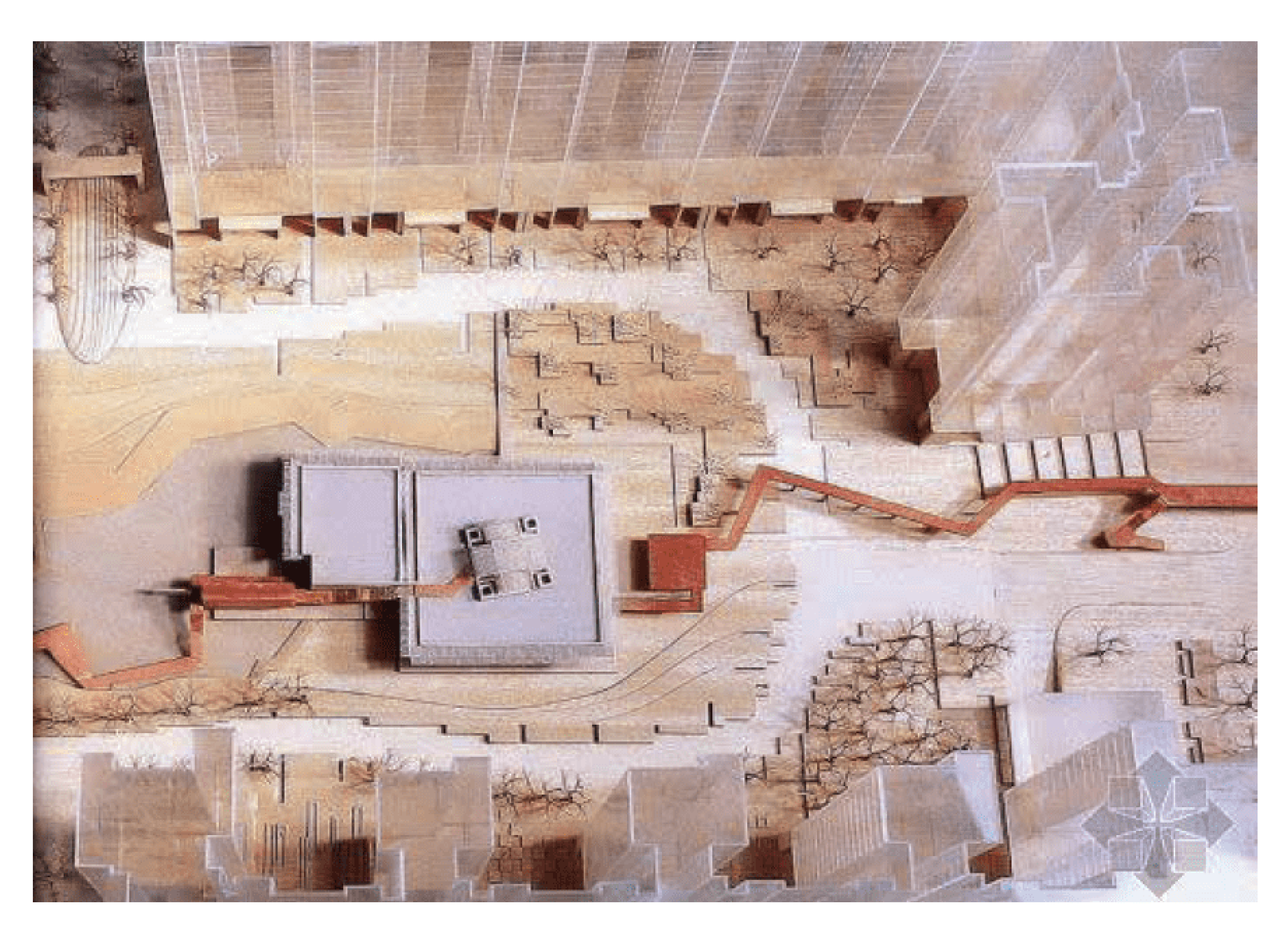


图 1.43　广州时代玫瑰园住宅小区公共空间

图片来源：http://photo.zhulong.com/proj/detail29476.html

2. 从社会生活角度把公共空间中的各要素组织在一起

在现代功能主义城市观中，城市要素主要是满足“功能 + 现代艺术”的机械规律，忽略了自身作为社会生活场所的生活规律。

城市公共空间，绝对不是在要素中或各要素之间画出一块地方，涂上某种颜色就可以了，它需要跟进和融入本地的社会生活空间脉络之中，并把这种集体性格贯彻到围绕公共空间的其他城市要素之中，从而推进公众与所在地的紧密联系，才能成为具有积极意义的“公众场地”，一个有认同感的地方。

从概念上讲，每一个城市要素都具有“个体功能”和“公众使用”这两种属性。比如，住宅本身功能是居住，但是临街层也适宜做店铺和休闲之用；步行街不仅仅是提供走路的交通空间，还是一个发生公众步行生活的城市公共空间；城市中的桥梁，本身功能是跨河交通，但它也可同时扮演市民集会和交易的街市，意大利佛罗伦萨的 Ponte Vecchio 桥，也是一条连接两岸城市巷道的（仿佛是城市街巷的自我成长）、拥有一个桥上小广场的城市街道，与此同时，它还是一座底部全是商铺的建筑群（见图 1.44）。



图 1.44　意大利佛罗伦萨的 Pante Vecchio 桥

图片来源：http://fjkdsbjfjdskl.blog.163.com/blog/static/18142312620097131O140292/

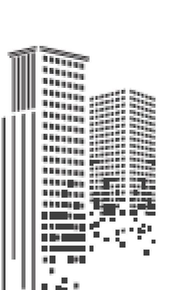
以城市空间社会占用为取向，城市要素通过“公共性”的有机结合，激发出积极的现代城市社会生活，而积极的社会生活正是城市活力之源。同时，丹麦建筑师杨 • 盖尔（Jan Gehl）、荷兰建筑师赫尔曼 • 赫茨伯格（Herman Hertz-berger）等人的研究，又从另一个角度揭示出“公众场地”或“集体领域”的空间设计是一个因地制宜的概念。公众是不能被简单抽象的，老年人、青年人、儿童、大学生和传统村落等各自需求不同的公众场地；日常家庭聚会、节假日聚会和社会性活动也对公众之地有不同需求。

1.4.4 城市空间文化延续的要素结合

广义的城市文脉，包括城市空间中的文化生态脉络和自然生态脉络。城市空间发生、发展都无法脱离自己所处的文脉。

1. 城市空间的历史文脉

城市空间生长在历史文脉之中。在瑞士建筑师诺伯•舒尔茨（Norbery Schuls）《场所精神》一书中，城市空间展示出另一个侧面：它不只是纯粹的地理地点和美学形式的表现，它还是某种精神的载体，是精神栖居之所。舒尔茨认为，场所空间不是抽象的物质，而是具体的实物、虚体、事件等“things”组成的整体。物与事、时与空的集合性，决定了场所的环境特征。自古以来，场所精神就像一种集体人格，培养着公众面对及处理日常社会生活的能力。这是因为，人类需要一个相对稳定的场所结构，以发展自我，延续社会生活。人们一旦与传统文化切断联系，就很难摆



脱从其本身产生出的空虚感。

相关的城市设计理论，从历史、文化的视角，挖掘蕴含文脉传承的城市空间。通俗地说，就是有内涵的（content）、可读懂的、延续发展的空间结构，以下简称“涵构”。“涵构”具有两大特征：

（1）“涵构”历时性的纵向承接关系。意大利新理性主义建筑运动领头人罗西（Rossi）的《城市建筑》一书揭示出，空间和建筑物的地点及形态类型相对永恒，而功能在历史进程中是可替换的。罗马时期建造的大斗兽场，在接下来的朝代更迭中，继续被用作商店、民宅等，它的地点和圆形形态一直持续至今。纳沃纳广场的形状（长宽比大约是 5:1）让人联想起一座运动场，事实上此处确实建立在历史上图密善罗马露天运动场的基础之上，广场现在的墙面就是原本看台的结构位置（见图 1.45）。凯文•林奇关于延续性论述道：“每一个地方（place），不但要延续过去，也要展望未来，连接未来。通过插入新建筑产生的‘暗示和对比’来强调历史与现代的承接关系，创造一个‘因时间发展而聚集的，而不是从来不变的城市空间环境’”。也就是说，延续历史要素和加入现代要素，并不矛盾。




图 1.45　纳沃纳广场

图片来源：http://www.uzai.com/SceneryPic/10137/
http://www.shijiebang.com/u10621/poa-115057/

（2）“涵构”共时性的横向环境联系。广义的城市涵构，包括基地、周界环境、肌理（fabric）、古迹和生态景观等多重元素。英国建筑师彼得•史密森（Peter Smithson，Team 10 小组成员）写道：“依据分区和总规无法创造出良好品质的场所，任何场所的良好品质，一大部分源自场所及周界场域（field）激发出我们的感情……有意义的 field 会连接起各元素，如道路与建筑物，建筑物与建筑物，树木、自然风景、

季节更迭、装饰、事件、历史感、公众活动等，当这些完全联系在一起时，空间才会有意义。”

2. 城市空间的自然生态脉络

城市中的自然生态脉络，是大自然几千年历史的生态轨迹。城市中有价值的生态资源、水系、绿地、湿地、植被，甚至太阳能、地热、风能等可再生能源等，它们的空间分布特征及演化趋势，都是大自然生态系统的组成部分，是大自然千年演进的结果，具有自然历史意义。城市发展与自然演进的和谐，也是人类社会的崇高价值所在。

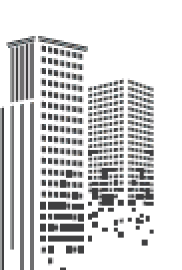
自然生态的空间分布，也称为“资源地图”，深刻影响着古代城市空间格局。在古罗马的观念中，任何独立存在的环境事物，都有自己的守护神，人对环境投射自我，从而关怀环境。在古代中国城市，望山相地是建城之初的必需。古代城市虽然用神秘性来解释人与自然的关系，但是在那时，人工与自然没有分离。

城市化加剧了人工与自然的分离。城市化的两大典型特征是：增加建设用地密度，扩张建设用地范围。城市化“开垦更多的土地，湿地排干，水坝修建起来，河流被渠化，树木植被遭受破坏，动物栖息地廊道也被打断变得支离破碎”。自然生态廊道变成了零星分布、断裂残留的斑块。而生态地理学研究表明，斑块间距越大，生物多样性就越低；生态多样性越低，环境稳态就越差。对这些严峻问题的解答，不仅需要城市系统和自然系统在各自领域的深入探索，比如城市转变城市化的主导产业类型、转变城市耗能方式，倡导低排污的生活方式，大自然加大生态保护，强化生态调整能力等，还需要从城市空间和自然空间交叠处，来探索两种系统的有效交互、有机整合。

综上所述，以城市空间文脉延续为取向，城市要素通过历史性的空间格局、绿色公共空间网络等广义文脉关系有机结合，从而获得城市空间发展与城市历史、自然环境的和谐。

1.4.5 城市空间活力的要素结合

“城市活力”在概念上是指城市公共领域中公众经济生活、社会生活、文化娱乐生活等公众日常生活彼此交织、相互作用所培育的人性化生存动力。在现代城市的公众场地，公众日常生活在城市空间中的交织而非分离，是培育城市活力的关键。功能主义城市中，各类城市功能处于自我同质化区域，虽然城市功能完备，但是城市活力消失，原因很简单，公众日常生活被分离开了。在现实世界里，公众日常生活（例



如上下班、社会交往、购物、娱乐、欣赏演出、休闲游憩等）的交织与相互作用，是以城市公共领域为载体的，是用途多样的城市要素（例如办公楼、住宅楼、城市广场、购物中心、电影院、路边咖啡、公园绿地或者运河等）有机结合、交互作用的产物，被人们所喜爱。那么，城市要素如何结合以营造公众日常生活的交织呢？城市空间活力理论主张功能交混原则，亦即把彼此正相关的不同用途的城市要素结合在一起。

城市综合体，为用地局限的城区中心带来了另一种城市生活交织的城市空间。在香港朗豪坊城市综合体中，商业零售、电影院、健身馆等城市要素为本地居民带来高质量的日常生活服务，综合体与地铁直接接驳带来了游客、参观者的观览活动，综合体内部的城市中庭为办公人员、社区居民、游客等提供舒适的社会交往、休闲游憩的公共空间，而综合体的高层办公为综合体增加了体现现代城市气息的办公生活，并为综合体增加了经济盈利。城市综合体把多种城市生活交织起来，成为全天候、24 小时的充满活力的城市场所。

综上所述，以城市空间活力为取向，城市要素功能交互、有机结合，促进城市日常生活的交织，营造城市空间活力。如果日常活动交织不成功，那么这个城市空间就不会有活力，它只会被穿越。

1.4.6 城市空间意象认知的要素结合

城市要素有机结合，对于人们认知给定的环境，能起到某种“共同图像”的城市意象作用。不同尺度的城市区域都具有相应的意象要素。“区域”不仅对大尺度城市的可识别性具有重要作用，而且他们自身内部也需要可识别性。在一个比较小的范围内，“区域”本身也将包含小尺度的路径、中心点、边缘、标志和区块。即使再小的一块场地，也与这些要素有关，尽管这一小块场地对于城市总体尺度的意象已经不起什么明显的作用。

路径是城市中的行动轨迹，小巷、街道、公路、铁路等，许多人将它们认为是城市印象中最重要的形象。中心点是汇聚的地方，如道路的交叉口、集市广场等。标志与中心点的可进入性不同，标志对于大多数人来说只能从外部观赏。边缘是线性要素，要么不作为通路使用，要么它们作为通路的特性比作为边缘的特性不明显而被忽视。拜克小区的拜克墙是第一种情况的代表，而第二种情况包括了河流、高架路、立交桥等元素。区域（也有称地区）是城市中中等规模（尺度）或大规模（尺

度）的组成单元。区域中，路径、标志、中心点和边缘构成了城市印象的框架，这其中填充着有特色或不那么有特色的成片的市区。填充部分自身被组织成城市区域中等规模、大规模的城区。

虽然意象要素本身是抽象概念，而不是实体造型，但它揭示出，城市要素有机结合之后，有能力产生出这些潜在的、但是十分重要的心理认知图样。它提醒我们设计者，一个可识别的设计布局的要点，在于城市要素与空间环境的对比与协调。比如，在结点区段，要强化相关的路、标志、边缘和结点区的特征，使得结点从环境中脱颖而出，给人们留下一个清晰明确的印象。再比如在新开发设计中，如何把新要素与老要素有机结合起来，增加整个区域的可识别性。例如，英国伦敦道克兰港区轻轨 DLR 线设在东伦敦大学的 Cyprus 站（Cyprus station），是高架公路、下沉的地面轻轨、人行天桥和校园建筑群入口等要素的交汇之地。环形高架路凌空在下沉轻轨的上空，两者均呈东西向布局。微微拱起的人行天桥利用高架路和下沉轻轨之间的高差，南北向横跨轨道交通，连接起被高架和轻轨分隔开的城市空间（见图 1.46）。同时，人行天桥在空间轴线上向南延伸，成为顺应地形倾斜而上的步行道，穿过东伦敦大学校园入口广场及入口建筑架空层，与校园广场结为一体。从而，大学校园、Cyprus 站月台、步行桥、对面的城镇空间等获得整体地连接。高架、轻轨、步桥、建筑等城市要素在空间的有机结合，作为整个城市结点的组成部分而存在，塑造了良好的城市结点意象，并且满足机动交通和公共步行活动顺利展开。

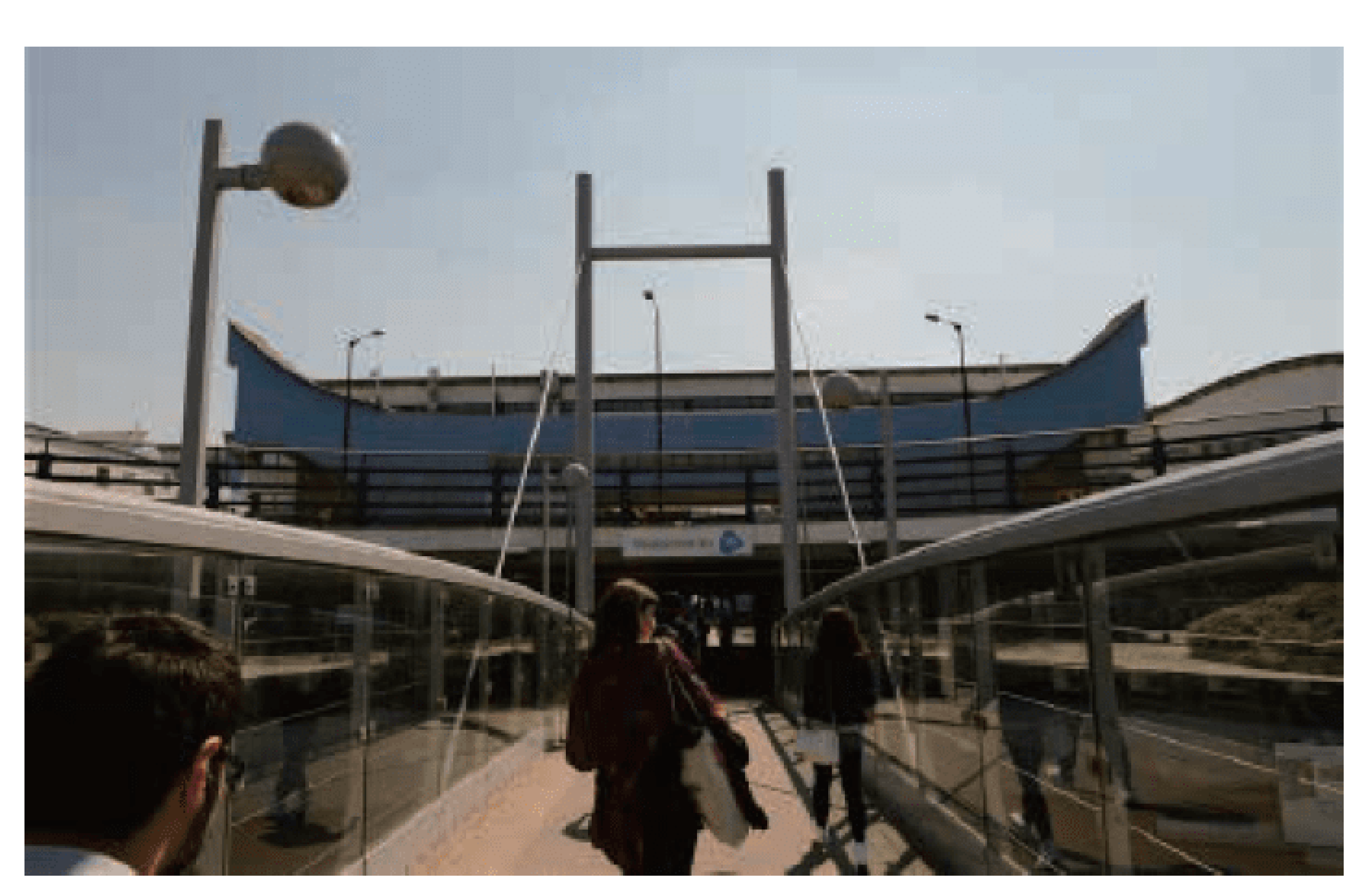


图 1.46　东伦敦大学 Cyprus station

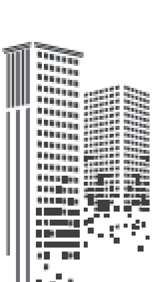
图片来源：http://pp.163.com/the-world-inlens/pp/9716393.html



第2章

公共空间——走向开放的城市空间

城市公共空间是城市的主要构成部分，不仅为人们提供公众生活的场所，也是构成城市形态和面貌的重要因素。日新月异的现代城市建设打破了城市原有的空间结构和肌理；多元化的城市生活也加速了人们对城市空间不同形式和功能的需求；高速发展的现代化交通更加速了城市空间原有布局的改变。城市公共空间不断走向开放，面临着多元化的更新和发展。



2.1 城市公共空间演进的趋势

公共空间是城市或城市群中在建筑实体之间存在的，属于公共价值领域的城市空间。实际上，公共空间是欧洲城市学中的重要概念，当代的公共空间概念是西方启蒙运动和市民革命的产物，它是市民自由使用城市设施的权利的体现。公共空间体现了社会的公正与宽容，作为公有财产平等地对所有人开放——无论他们是贫是富，来自何方，是主人还是过客。这种具有包容性的“公共空间”，象征着市民在城市生活中的民主参与和使用城市设施的自由权利，它是作为政治个体的公民（Citizen）的空间，是汇聚着城市的文化特质，包容着多样的社会生活和体现着自由精神的场所（迪特•哈森普鲁格，2005）[1]。

“城市公共空间是属于公共价值领域的城市空间，主要是城市人工开放空间，或者说人工因素占主导地位的城市开放空间”（周进，2005）[2]。因此，可以进一步将公共空间理解为公共开放空间。

2.1.1 西方公共空间的观念演变

带有开放性、市民性内涵的“公共空间”是欧洲城市学中的重要概念。公共空间是构成欧洲城市的不可或缺的要素。

“公共空间”是一个复杂、多维度的和动态的现象，它与“私有空间”以及“政治空间”有着广泛的交叉和互补。除了城市道路、广场和绿地之外，必要的社会基础设施，如教育、卫生和治安等机构和拥有行政、司法和立法等职能的建筑也被认为是公共空间。在理想状况下，后一类的公共空间也应具有较强的开放性，即通过支付一定的费用，每个人都有使用它们的权利。以满足社会基本需求为目标的公共空间还包括面向不同社会群体的设施，如体育场、剧院、交响乐厅、图书馆、博物馆、公园和娱乐场所等。许多私有的服务性行业也带有明显的公共性：餐馆、夜总会、店铺、购物中心、私人画廊、宾馆大堂等场所一直被认为是公共的或部分公共的空间。

[1] 迪特哈森普鲁格．当代中国公共空间的发展：一个欧洲视角的观察 [A]．走向开放的中国城市空间 [M]. 上海：同济大学出版社，2005.

[2] 周进．城市公共空间建设的规划控制与引导：塑造高品质城市公共空间的研究 [M]．北京：中国建筑工业出版社，2005.

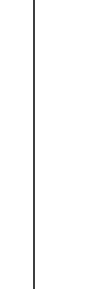
这些地方往往又被称为“半公共”空间，因为它们虽属私人所有，却为公众所用。

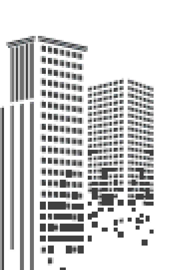
当代西方国家盛行的对于公共空间的理想化理解是市民解放运动的产物，虽然形成时间还不长，但它始终贯穿着欧洲文明的发展史。欧洲的公共空间被希腊古典时期的“广场”（agora）所孕育。广场被尤根·哈贝马斯（Jurgen Habermas，德国哲学家、社会学家）称为“totale Institution”，即广泛地容纳着众多功能的、完整而有机的社会空间体系。广场在功能上包罗万象，这些有机混合的功能随着社会文化的发展才逐渐分离并以各自特有的面貌显现出来，而造成分离的介质就是城市社会的互动——即合理化、机构化，特别是契约化的过程。希腊古典时期的“庄宅”（oikos）强调“团体”（gemeinschaft）优先于“社会”（gesellschaft），强调集体、家庭、裙带和伙伴关系所起的主导的作用，它带有明显的农业性特征。

广场是空间领域的“社会发明”。在公元前 1200 年左右，希腊君主国家体制崩溃，约公元前 800 年后城邦兴起，广场随之产生和发展起来。这里特别要提到（希腊式）聚居模式“synoikismos”，根据亚里士多德以及适用于整个欧洲史的马克斯·韦伯（Max weber，德国哲学家、社会学家）的观点，这种聚居意味着庄宅也就是说土地所有者、村社、家族，在中世纪时期还有僧侣、商人、手工艺者等聚集到一处，组成联盟、行会和互助会等各种协作组织，以共同管理宗教、社会、经济、技术和法律事务，创造“理想的生活”（亚里士多德语）。聚居模式以不同的表现形式贯穿着欧洲社会的发展并对其产生决定性的影响，直至现代时期之前。这种聚居方式的平等原则也在空间领域体现出来：构成广场界面的公共建筑，无论哪个都不能占主导地位（蔡永洁，2000）。

在古希腊时期，广场是土地所有者们平等聚居的物质空间体现。因为，只有当一个男人拥有土地时，才能成为希腊人，也只能是希腊人才能成为城邦中的一员，即拥有市民的权利。在韦伯看来，典型的阿提卡城邦是从事农业生产的市民城市。在广场上集会是作为领主的男人们的活动，他们领导着社会的各种机构，而机构的目标是实现所谓的“理想的生活”——类似于宗教机构的目的。为了达到这个目标，“有效的获利手段”（亚里士多德语），即农耕、畜牧、争夺奴隶、冶金、捕鱼、工具制作、使用可再生的能源以及海外贸易和简单的交换都扮演着积极的角色。

罗马帝国崩溃和分裂之后，在中世纪盛期的商人（最早是公元 10 世纪左右做长途买卖的商人）的推动下，西欧和中欧的聚居模式迅速兴起，城市中的市场在社会文化领域起到了以前无法想象的主导作用。作为市场经济的产物，中世纪的城市是





一个市场协作组织（不同于古日耳曼时期的村社）和人口密集的集镇（不同于与领主控制的乡村聚落），它从一开始就力图摆脱封建领主阶层对其施加的影响，中世纪城市原则上是与宗教及封建贵族势力的领地相对立的。卡尔·马克思也指出，中世纪的城乡对立通过文艺复兴、绝对君权和市民革命这三个历史阶段不断地加深，在和乡村的较量中，城市连同其生活方式最终取得了文化上的霸权地位。

中世纪欧洲的集市广场也是一种"有机的社会空间体系"。它还带有农业聚落的痕迹，还受到教会、商人和手工业者的联盟以及行会等机构的诸多束缚，在空间和精神上对教堂还存在依赖（比如德语中的"博览会"就从"弥撒"一词发展而来）。而中世纪城市对贸易的法律保障以及城市议会在政治上的独立性则不断加强，市场逐步发展成为象征城市自由和经济自治的空间。由商人和手工业者为主体的市民阶级越具有独立的自我意识，市政厅和市民的住宅就越明显地呈现出与守旧的、受各种教规所束缚的贵族和教会领地相对立的特征。市政厅总是富丽堂皇，尽可能面向集市广场，在市政厅里不仅举行议会的会议，而且进行和外地商人的贸易谈判，最早的"公立学校"在这里诞生，它还有剧场和法庭的功能；市民住宅有着像剧场背景一样的面向街道和广场空间的山墙。城市外立面造型的热情不仅仅源于自由市民的独立意识，而且也有商业经营方面的考虑。

2.1.2 现代西方公共空间的兴衰

当代的公共空间概念是启蒙运动和市民革命的产物，它是市民自由使用城市设施的权利的体现。早在经历启蒙运动后的绝对君权时期，欧洲城市就开始把原来宫廷独享的皇家园林对公众开放。这个过程往往伴随着对法国风格的摒弃和对英国风格的追求。法国大革命时期，封建君主制度下形成的城市空间又被强制地"共和化"。在 19 世纪二三十年代的巴黎，露天走廊和画廊在运用了玻璃和钢结构作为顶棚之后，首次使外部空间在某种程度上变成了内部空间，这个革新对公共空间的创作影响深远。公共街道照明、百货商厦（埃菲尔设计的巴黎的 Le Bon Marche）以及现代化的博览建筑（帕克斯顿的伦敦水晶宫）亦随着工程师在建筑学领域的成功而相继诞生。特别使人感兴趣的是和玻璃拱廊空间相关的"flaneur"文化的兴起。"flaneur"指的是在公共空间中散步、交往、消费，体验城市生活的知识分子阶层，瓦尔特·本杰明（Walter Benjamin，德国哲学家）从他们的身上看到了现代大都市市民性格的雏形。

“flaneur”文化极大地推动了欧洲公共空间和社会生活的发展。早在 19 世纪中叶，巴黎总规划师巴伦 • 豪斯曼就认识到设置比例良好的公共空间，尤其是水平伸展的步行街对于市中心区零售业发展的重要意义。

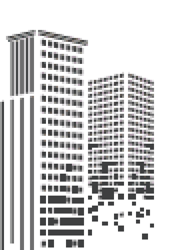
今天，我们似乎忘记了公共空间是经历了残酷斗争的市民解放运动的产物。公共空间几乎被认为是城市与生俱来的东西。事实上，它正受到威胁，而这一点往往为人们所忽视。对公共空间的主要威胁之一来自功能分区的规划理论。它认为城市应将住宅、工作、休闲、交通和商业等功能在空间上分离开来。这个理论早在 19 世纪末就已出现，在第二次世界大战结束后产生了强大的影响。“雅典宪章”（1933）所提倡的城市发展模式是一部机器。机器不需要公共空间，不需要开放的、交往性的、随机的和个人表现的场所，它需要的是易于操作的、可靠的和高效能的城市空间。在住宅建设上，高效意味着卫生、平等、廉价及充足的日照。和欧洲城市传统的周边式街坊布局不同，住宅建设多采用以绿化保证合理间距的行列式空间格局，不再利于形成多样性的社会生活空间，城市的面貌开始变得千篇一律，逐步丧失了可识别性。

作为高效的交通工具，汽车的普及导致了公共道路和广场使用上的深刻变化。原来作为游乐、逗留和聚会交往等场所的街道逐步被新型的交通空间所吞噬。人们用专门的“替代设施”——如儿童游乐场、绿地、养老院和体育场等来补充由此失去的功能。然而，这些公用设施越是专业，就越容易受到来自私人组织的影响，越容易被私有化。

此外，随着主题公园、综合购物中心和娱乐中心等大型私营项目的发展，欧洲的公共空间也受到伪公共和半公共空间大量扩展的威胁。同时，底层市民群体的不断膨胀和公共领域的经费日益紧张，使得公共服务的质量和对公共场所的维护日益受到限制。光芒四射的私有空间和捉襟见肘的公共空间之间的对比是逐步加深的社会极化问题在城市空间上的体现。在后福特主义时期，欧洲城市面临着如何保持福特主义时期形成的社会空间和现代民主的适度协调、深入拓展公共空间的重要课题。公共空间的未来，已经和倡导公民社会责任感与博爱精神的市民社会的命运紧密地联系在一起。

2.1.3 中国公共空间的发展历程

由于历史和社会上的原因，在中国从来没有出现过类似欧洲“synoikismos”的



自由民的聚居模式，因而也就未能形成欧洲那种体现市民社会精神的公共场所，或将某种民主原型在城市物质空间上表现出来。这种情况对中国目前的公共空间理论与实践产生着巨大的影响。另一方面，中国历史上也没有出现和欧洲中世纪时期类似的能够影响、控制或者阻止公共空间发展的封建体系。秦代以及其后的汉代早在公元前 300 年左右就废除了与欧洲封建主义相似的领主、城邦割据的形态，代之以中央集权的官僚管理体系（德国著名的汉学家施寒微教授 Schmidt-Glintzer,1999）。

公共空间伴随着人类的定居而产生，自古以来是人类居住生活中不可或缺的一部分，在不同历史时期表现出不同的形式特点。与欧洲城市空间的外向发展、追求外部环境的热衷不同，中国传统城市的空间都是内向发展的。少数特权阶层以其拥有的庭台楼阁避开了街市的拥挤和繁杂，城门、道路、住所在设计和使用上都体现出鲜明的社会等级差异。直到清朝末期，即 19 世纪末 20 世纪初，帝王的花园才开始模仿欧洲绝对君权时期的做法，有条件地向人民群众开放。

公元前 4600—前 4000 年的姜寨氏族村落，每一屋群有一个较大的建筑物，被其他小建筑围绕。这些较大的建筑物和这个广场便是氏族部落生活的公共空间。这种以井为依据并在井的周围形成公共空间，在今天的一些乡村依然可以看到。宋以前的城市以闾里制为基本聚居模式，隋唐的里坊制以高墙将数十百家居民围在一个方正的院内，成为封闭的、内向性的居住空间，四面或两面有门，里内有街巷，里外是大街。里坊内常有寺观庙宇，成为里坊内的户外生活空间。宋以前的户外生活公共空间具有封闭、内向、向心式的形态特征，并与居住的社会结构划分密切对应。宋代由于城市商业发达，打破了闾里制，住宅可以直接向街道开门，街巷逐渐成为主要的户外生活空间，并一直延续至今。

新中国诞生后，我国城市公共空间大都以广场作为主要的空间形式。20 世纪 50—70 年代兴建的一些广场，大多以政治生活为中心，对于主体使用者的考虑不周，加上周围建筑功能的变更或城市道路的改变而进行改建，改建后的广场从空间比例、道路关系、空间层次、铺地、小品及绿化等方面都有显著提高，成为市民们喜爱的具有特色的城市空间。新中国成立以后，政府对城市进行了大规模的建设，并引用苏联模式对城市进行功能划分，由于当时的主要目标是提高全国的生产力和综合国力，因此，城市建设中广场仍未作为城市的要素加以重视，只是在市政府办公大楼

或城市中央道路汇集处建成一批广场。由于种种原因，这些广场的使用率并不高，而北京天安门广场的扩建却成为新中国现代城市广场的典范。天安门广场形成于明初（15 世纪初），是皇城正门前的广场，面积约 6.9 公顷，平面是 T 形广场。天安门城楼是举行“颁招”仪式的地方，明清封建时代等级森严，所以能进入广场的人很少，直到 1911 年辛亥革命以后，人们才可以自由地进入。新中国成立后，天安门广场成为首都的中心广场，许多重大的历史事件都在这里发生，天安门成了人民心目中祖国的象征。几十年来，政府对广场进行了改建与扩建，主要分为三个阶段：第一阶段是在广场中建立“人民英雄纪念碑”，1958—1959 年，对广场进行了大规模的改造，在西侧建立人民大会堂，东侧建立了革命历史博物馆，广场面积扩大到 39.5 公顷。第二阶段即 20 世纪 70 年代末，在广场中轴线上建立了毛主席纪念堂，改变了广场的格局。第三阶段是 1987 年，建成了四处地下过街道。现今，广场上每逢重要节日，即在广场上布置大量的活动花台，许多鲜花组成的优美图案与天安门城楼交相辉映，使整个广场产生了新的面貌。广场的空间格局从小尺度、封闭、半封闭发展成为大尺度、开敞的空间，气魄雄伟，满足了政治集会和礼仪庆典的需要，市民也可自由地在广场上散步、交谈，从而成为真正意义上的城市广场。

我国大规模地进行公共空间建设是在改革开放后开始的。从 1978 年到 1991 年的这一阶段中，由于处在计划经济向市场经济转变的特殊时期，因而不论经济建设还是城市建设都呈现出稳扎稳打、稳步发展的态势；但是随着改革开放的展开、市场的开放，西方设计理念开始冲击国内市场。在这样的环境下，中国城市公共空间在稳步发展的同时也进行了一些改革探索。

改革开放以后，广场和城市公共绿地成为主要的城市公共空间，这两种类型的公共空间不论数量还是质量都大幅度提高，城市公共绿地更是蓬勃发展。改革开放以后，传统的街道空间演变为商业步行街，它的出现丰富了公共空间的类型。比较有代表性的是徐州市彭城路商业步行街，建造于 1984 年，是这一时期建造的少数商业步行街之一；还有建造于 1984 年的北京琉璃厂文化街，是文化性较强的非步行商业街（见图 2.1）。

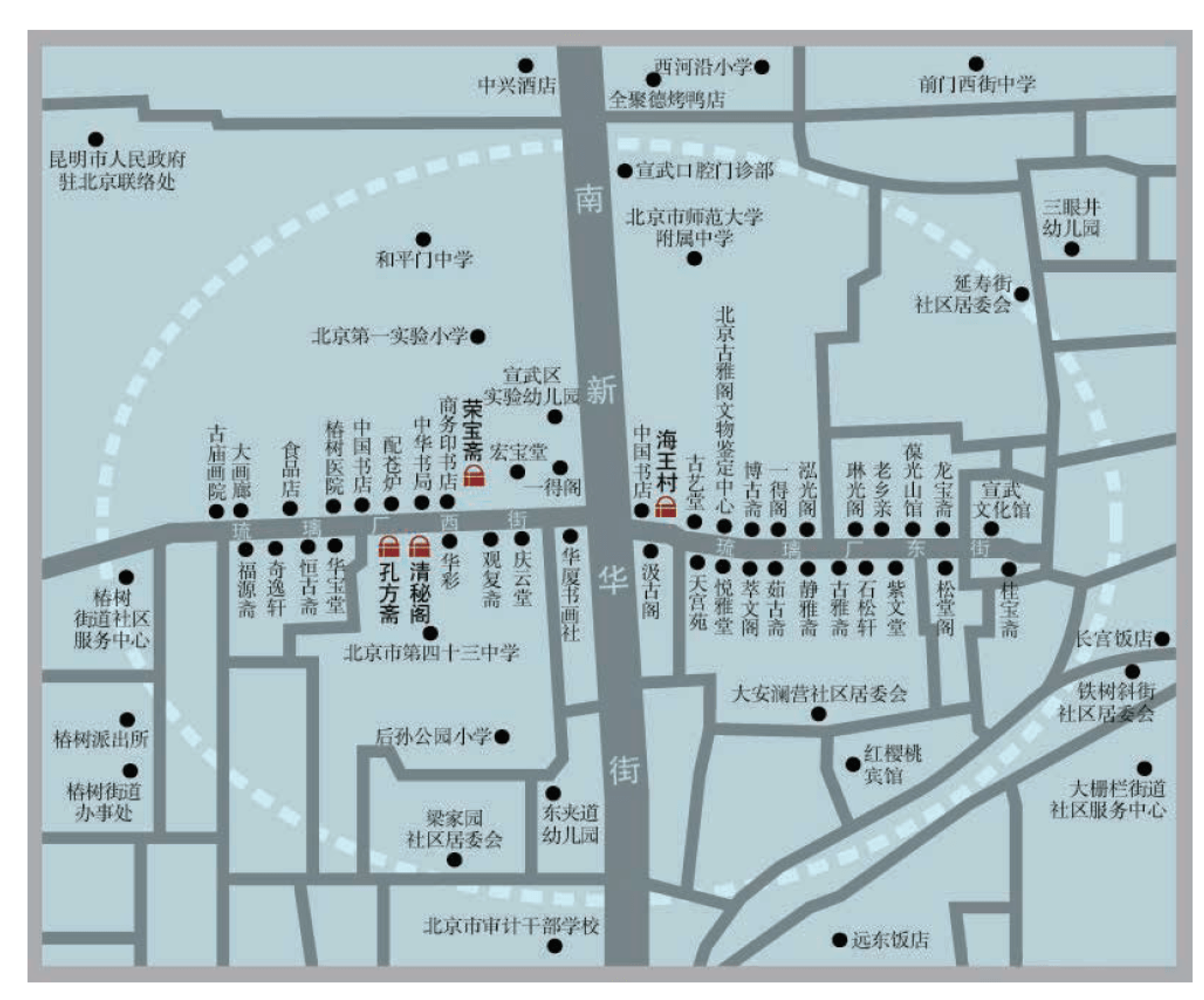


图 2.1　北京琉璃厂文化街

图片来源：http://www.showchina.org/zt/bjtssyj/whxx/200805/t175174.htm

从 1992 年中国进入市场经济到 1999 年，是中国当代城市公共空间设计理念转变的第二阶段。这一时期中国城市公共空间的建设呈现出“初期的大量西化到后来的反思向前”。20 世纪 90 年代初，随着市场的进一步开放，经济全球化的影响进一步加强，渗透到政治、文化等各个领域，城市建设也受到了全球化的影响，呈现出许多模仿和西化的现象。在这种大环境下，城市公共空间在蓬勃发展的同时也不可避免地出现了“模仿西化”的现象。表现为大量广场及商业步行街的出现，形成“广场热”和“步行街热”。以广场空间为例，这一时期兴建的一些广场，由于社会生活的重心转移，反映社会生活的广场也发生了相应的转变，从以前单一的政治生活为中心，发展到多元并存：以商业活动为中心；以政治象征为中心；以社会生活为中心。

1990—1999 年期间国内典型的广场

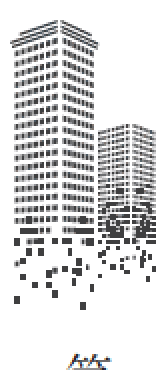
公共空间	性质	面积	建设时间
西单文化广场	商业文化广场	1.5 hm	1998 年
重庆人民广场	市政广场	1.82 hm	1997 年
上海人民广场	休闲娱乐广场	162.6 hm	1994 年
长春市文化广场	休闲娱乐	21.25 hm	1996 年

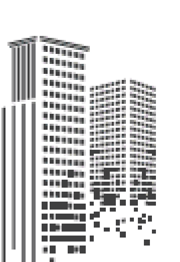
2000 年开始，不论是经济、文化、科技都进入了一个更加开放的世纪，城市公共空间的发展也进入了一个新的阶段。吴良镛教授说：“新的时代是一个兼容并包的共生时代——变化、转折、多元、共生”。在这个多元的新世纪，中国城市公共空间在经历了从“‘稳步发展与改革探索阶段’到‘模仿与反思’”两个阶段之后，从 2000 年开始迈向更加成熟的发展阶段，呈现出一种整体性的发展趋势，强调城市整体的形象设计，但同时在整体中又呈现出多元化的发展态势，以人的视觉、生理、心理诸多方面需求满足为设计出发点，典型的例子是上海延中绿地。延中绿地位于延安中路高架与南北高架交叉的周边地块，由上海园林设计院与加拿大 WAA 景观设计事务所合作设计，一期工程于 2000 年 6 月竣工完成。延中绿地既是一个整体系统，又是整体系统中的一部分，它由 7 个部分组成，分别坐落在黄浦、卢湾、静安 3 个区的交界处，形成不可分割的整体，同时又是上海城市公共空间系统的一个组成部分。延中绿地现已成为上海市中心城区重要的绿肺，在满足市民需求的同时，也改善了中心城区的生态环境，缓解了城市热岛效应。

2.1.4 我国当代公共空间的实践

当代中国的城市公共空间发展的强度和质量理应引起人们更多地关注。作为城市设计的主要内容，城市公共空间的设计强调建筑与城市的关系，以创造具有文化氛围的情感空间、建设具有可识别性的社区活动场所的城市建设行为作为城市设计的切入点，并切实有效地保证城市设计工作具有时效性，才能达到改变城市中存在大量消极城市空间的现象，提升现有的城市公共空间质量的目的。

20 世纪 80 年代中后期国外城市设计的深入研究和取得的经验成果对国内的建筑规划领域产生了重要影响，使人们充分认识到实体以外空间的重要性。在城市空间





中，广场、街道作为城市意向要素的结点被赋予了重任，它是城市景观的重点，是展示城市风貌的空间要素，是市民们体验现代生活，进行交往、娱乐、休憩的场所，具有深刻的社会文化内涵。得益于此，全国各地建设了大量的市政广场、商业步行街、休闲广场、住宅小区景观。

从 20 世纪 90 年代中期起，空间发展的质量要素越来越多地进入了人们的视野，“公共空间”话题通常与城市发展质量的讨论联系在一起。中国城市发展中追求优质的特点体现在高水准的文化和休闲设施的兴起。例如，20 世纪 90 年代深圳新中心区同期开工建设市民中心、音乐厅、图书馆、青年活动中心等 6 个大型公共设施，此外也建设或筹建了供教育、卫生、体育、休闲等活动使用的其他设施。与此同时，随着时代的发展，人们对于公共空间的认识已经发生了许多变化。城市中的公共空间，不再仅仅意味着传统意义上的中心广场、道路结点或公园、会所等场所。这些场所大多只是设计者或城市使之形成的一些实体空间，实际上它们在今日已经很少能够真正成为人们进行公共交流的场域，而人们更多地需要依据自身的环境条件、生活方式，创造出多样的乃至即兴的可供公众参与和互动的共享空间。

进入 21 世纪，中国城市公共空间进入了多元化的发展阶段。遍布全国的公共空间建设体现出城市向市民化转变的大趋势，公共空间被理解为一个“有着开放思想的地方”。随着经济的进一步发展，人民生活水平日益提高，人们在工作之余也越来越注重身心的放松，对空间环境的需求也在注重感官需求的同时开始关注精神层次的需求，即对文化的追求，因此传统意义上性质单一的广场、绿地游园等公共空间已不能适应社会发展与人的需要。况且，公共空间在相当程度上已经隐形在诸如电视、报刊等其他公共媒体之中，这使得公共空间形态（及社会学意义上的公共领域）形成了多元化、非物质化或非固定化的存在方式。同时，现实中的人们又永久地需求在真实的空间中进行面对面的群体生活和社会交流。因此，作为供市民大众了解复杂多样的世界和进行交流、聚会、娱乐及休闲的公共空间，就产生了各种相应的概念和形式，这显然是为了适应多元社会和技术的发展。例如，上海的世纪公园，以其空间形态的多维度、空间功能的复合性，旨在满足人们居住、游憩、休闲、康体和心理感觉的多元需求。

2.2 城市公共空间系统的构成

城市公共空间是城市内各建筑物之间的所有公众可以任意到达的外部环境空间形式的总和，这种空间关系依照不同的规模和层次联系在一起。从早期都市狭窄的街道、集市的码头到后来的社区花园、广场、公园、步行购物中心，以至今天的城市开放空间系统（open space），都属于城市公共空间的范畴，例如，古罗马集会广场（见图 2.2），巴黎塞纳河（Seine River）两岸（见图 2.3），纽约中央公园（Central Park）（见图 2.4），上海外滩（见图 2.5）。从根本上说，城市公共空间是市民社会生活的场所，是城市实质环境的精华、多元文化的载体和独特魅力的源泉。



图 2.2　古罗马集会广场



图 2.3　巴黎塞纳河两岸

图片来源：http://www.quanjing.com/share/eu16-pri0061.html
http://www.nipic.com/show/1/73/31e32e3ae4cb0aad.html



图 2.4　纽约中央公园

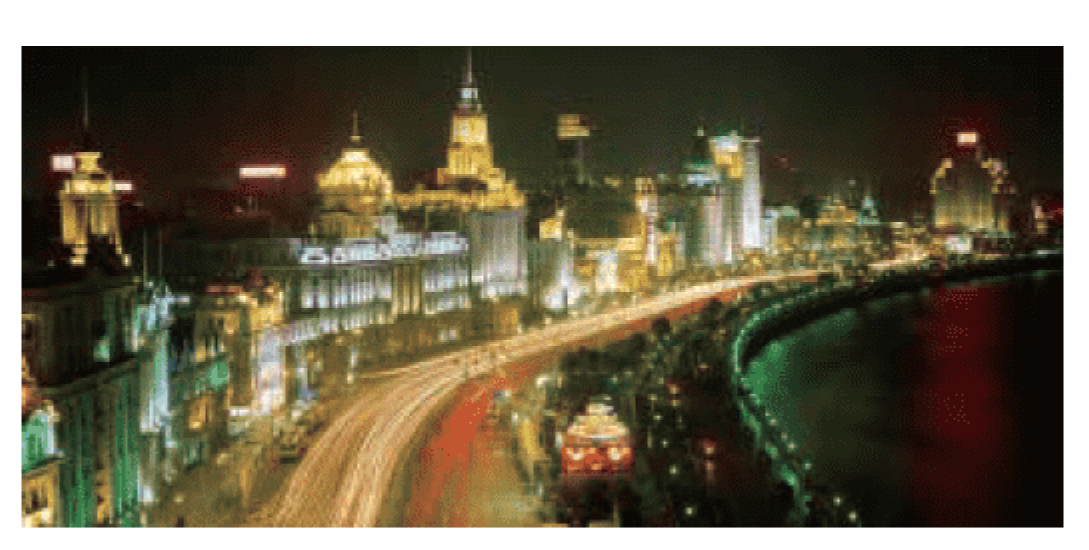


图 2.5　上海外滩

图片来源：http://www.360doc.com/content/12/1216/09/1630322_254309702.shtml
http://www.novel520.net/ 上海风景图片 %24%24 外滩 /2.html

许多专业人士都曾对城市空间的构成要素进行过分析，由于研究角度的不同，归纳的城市空间构成要素也存在一定的差距。美国设计师凯文 • 林奇撰写的《城市意

象》一书，从公众认知意象来研究城市空间，将城市空间构成要素归纳为道路、边界、区域、结点、标志；挪威建筑师及建筑理论家诺尔格 • 舒尔茨在《存在空间建筑》一书中，用知觉心理学的方法把空间分为中心、方向、区域三部分。而美国的奥斯卡 • 纽曼（Oscar Newnan，美国城市规划师）从领域角度在城市环境中提出了一个由私密性空间、半私密性空间、半公共性空间及公共空间构成的空间体系的设想。

国内学者普遍认为，城市公共空间（urban public space）是指由城市中的建筑物、构筑物、树木、室外分隔墙等垂直界面和地面、水面等水平界面围合，由环境小品、使用者、使用元素等组合而成的城市空间。它是在建筑实体之间存在着的开放空间体，是城市居民进行公共交往，举行各种活动的开放性场所，其目的是为广大公众服务。它们是从大自然中分隔出来的，具有一定限度的为人们城市生活使用的空间，宏观上包括山林、水系等自然环境，中观上包括城市的街道、广场、道路、公园、绿地等，微观上包括建筑、小品、水景、雕塑、公共设施系统等 [1]。

本书结合中外学者的观点和规划实践的经验，认为城市空间是为丰富公众视觉认知和户外体验而设计的，可以把城市公共空间系统划分为主导要素系统和辅助要素系统。主导要素系统从认知城市的角度，以凯文 • 林奇城市意向五要素（道路、边界、区域、结点、标志）为基础，将城市公共空间的主要构成要素归纳为六点 : 中心、边界、区域、道路、结点、出入口。辅助要素系统从城市体验的角度，将城市公共空间的重要支撑要素归纳为七点：建筑、街道、广场、绿化、水景、雕塑、公共设施系统。

2.2.1 城市公共空间主导要素系统

1. 中心

中心存在的意义在于引领空间诸要素，吸引公众视线的停留。中心可以是位于空间中央的一个具象的构筑物，也可能是一个围合的虚空间范围。如是一个具象的构筑物，则等同于凯文 • 林奇提到的“标志物”，通过这一独特的标志，来帮助公众感知这一户外场所的存在以及帮助公众快速了解这一户外场所的结构系统，同时也起到确定自身所在空间位置的作用（见图 2.6）。当然，作为虚空间范围的中心也同样能起到帮助公众识别这一空间的作用。

[1] 李曦 . 城市公共空间的组成元素及特征 [J]． 山西建筑， 2010，(04)：48-49.



图 2.6　方尖碑的标志性

图片来源：http://blog.163.com/lsh13811@126/blog/static/1337293062011872321275

2. 边界

边界是除道路以外的线性要素，是限制不同层次户外场所的围合界面。城市的边界构成要素既有自然的界线，如山、沟壑、河湖、森林等，也有人工界线，如高速公路、铁路线、桥梁、港口和约定俗成的人造标志物等。边界的存在是为了限定空间的范围，让公众对户外活动空间的形状、大小有一个清楚的认识。城市边界不仅在某些时候形成心理界标，而且有时还会使人形成不同的文化心理结构。

3. 区域

区域是观察者能够想象进入的相对大一些的城市范围，是一个二维的概念，同时也可进行层次划分。在人们的经验中经常会获得这样的感知：你生活在城市的哪个区？城市作为一种结构性存在，必然要分为不同的功能区域，正因为有不同的功能，区域性的存在一向就是人们对城市感知的重要源泉。当人们走进某一区域时，会感受到强烈的“场域效应”，形成不同的城市意象。因此，使用区域这一概念时，需要明确它所指代的层次范围。

4. 道路

道路是城市意象感知的主体要素，存在的主要意义是用来引导公众进入目的空间，道路既包括引导公众进入空间的外围路径，也包括引导公众在空间内部活动的路径。“道路”经常与人的方向感联系在一起，“那些沿街的特殊用途和活动的聚集处会在观察者心目中留下极深刻的印象”。林奇说：“人们习惯于去了解道路的

终点和起点，想知道它从哪来并通向哪里。起点和终点都清晰而且知名的道路具有更强的可识别性，能将城市连结为一个整体，使观察者无论在何时经过都能清楚自己的方位。”道路作为城市物化环境的景观元素，使景观获得“联系和连续的关系”，“道路只要可以识别，就一定是有连续性”。道路由于“线型连续”方式不同而各有特色。林奇十分强调城市道路的方向性、可度性和网状空间体系。他认为任何城市的道路必然具有网状关系，在道路上行走的人需要有明确的方向，或者说在道路上行走的人本身就是在选择方向和目标。在这一过程中，对道路的长度和距离，人们是通过道路两旁的要素比较而感知的。人们对自己已经熟悉的道路，或者在一条不断变化的景观道路上行走，在相对意义上不觉得路很长，而且有预期感，所谓“移步异景”的心理每个人都有过类似的经验。

5. 结点

城市结点是城市结构空间及主要要素的联结点，也在不同程度上表现为人们对城市意象的汇聚点、浓缩点，有的结点更有可能是城市与区域的中心及意义上的核心。结点往往体现城市占主导地位的特征，林奇把结点视为不同结构的连接处与转换处，是观察者可以进入的战略性焦点，典型的如道路的连接点和某些特征的集中点。比较其他城市意象要素而言，作为城市结构与功能的转换处城市结点是一个相对较广泛的概念，同样具有层次性，它既可以是一个水池、广场、道路交叉口，也可能是一个城市中心区，还可以是一个更大的范围（见图 2.7）。



图 2.7　大连城市结点空间

图片来源：http://www.douban.com/photos/photo/1440717613

6. 出入口

出入口的作用是将不同层次的户外空间与整个城市空间体系相连。不同层次的户外场所通过边界得以限定，从而获得相对独立的空间，给公众以安全感，但边界的限定不应将户外场所与周边完全隔离，必须通过出入口的设置来与外界产生联系。

2.2.2 城市公共空间辅助要素系统

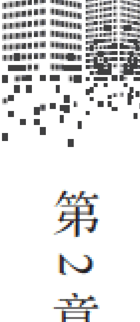
1. 建筑

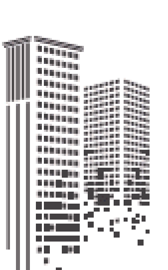
建筑是空间构成的主体，城市空间主要来自单体建筑与群体建筑的围合。空间感受除源自围合建筑形态立面外，还主要取决于人的视距与建筑物高度之间的比例。视距与建筑物高度比的不同，将产生不同的视觉景象。在组织城市空间时，与视距和物高比例相关的因素即是建筑群体的总体格局。只有将建筑物排列组合成能完全围绕或“封闭”的某一空间时，才会出现较强的围合感。而影响空间围合感的另一个因素则是空间的水平宽度，建筑物距离 24m 的空间为“亲和空间”，建筑物距离 24 ～ 137m 的空间为宽广有气势的空间（见图 2.8）。建筑物所引发的心理反应也千差万别，就其形成的结构与构造而言，也传达着不同的视觉效果与时代审美特征。在城市空间中如何组织特定群体性建筑，需取决于一系列因素，其中包括基地的地载表象、建筑群体之间的功能网络关系、经济指数分析等。



图 2.8　纽约自由大厦

图片来源：http://photo.eastday.com/flashhdqxb/20120501_1/index.html





2. 街道

街道由建筑、植物等界定围合而成，以城市交通的动脉“道路”为地载特征，并承载着城市的公共设施系统，是城市空间的主要构成部分。就形态而言，街道空间为两侧围合或一侧围合的线性空间。两侧围合是指街道两侧均有建筑体设立；而一侧围合则是指一侧可能有山体、水体或绿地的开放型空间，另一侧为建筑体设立。街道又分为直线型和曲线型两类。街道的首要功能则是将各个区域空间联系起来。同时，街道还发挥着其他作用，如结合广场空间不仅可以作为人们交流的场所，还可作为举办各种社会、文化、政治、经贸类别活动的地点（见图 2.9）。若设立较为科学合理且具有时尚的公共设施，进行绿化与光环境的美化等，均能创造富有个性的城市环境，提升城市形象的品牌。



图 2.9　城市街道空间

图片来源：邢台滨江路沿线城市设计。

3. 广场

广场是供人类集会、交流、休闲、观光的城市公共空间和中心空间。从构成角

度而言，有图形特征的广场空间应包括 2 ～ 3 个方面的要素 : 底界面的地载、四周围合构筑物、公共设施与装饰小品等。由图底原理可知，广场空间的形式取决于它的围合程度，其周围的合界面越多，其封闭感越强，连续感越好，其空间形式感与界限也越明确。反之，则封闭性差，而敞开性强。纵观城市空间发展史可知，从中世纪和文艺复兴到巴洛克时期，广场空间经历了由全封闭型向敞开型逐渐转变，由防御性空间、舞台化空间，向与周边环境相关联的半敞开型空间逐步发展的过程。而现代广场设计，其空间更注重向复合型、多变型、渗透型方面发展，并更注重其文化性和时效性。广场的类别可分为封闭性广场、半封闭性广场、组合性广场、高台广场与下沉式广场等。

4. 绿化

绿化是以各类植物构成景观空间的方法，是体现城市生命力空间的重要因素之一。绿化的组织要求设计者通晓各类植物在景观中的作用，熟悉植物的生态习性、观赏特征。植物的观赏特性是指其构成要素的大小、色彩、形态、质感与空间布局等均影响着绿化的美学特征。植物的建造功能是指植物可围合构成空间，弥补和调整空间视感，净化空气和减低噪声，降低与阻挡风速和沙尘，保持生态平衡，创造景观主题气氛等。在进行绿化组织时，植物的配置应与空间功能、景观主题、地载形式、周边建筑、铺地材质与色彩等一并考虑，加以优选。

5. 水景

水景是装点城市空间，表现生命动感的重要因素。按水景形态而分，有动水、静水、喷泉、瀑布、湖泊、河道、溪流等。不同形态的水景，会使人产生不同的视觉感受。若配合特定空间环境进行组织与设计，则既可获得相得益彰的功效，又可营造特定的视觉主题。国内外的城市空间设计，大都巧妙利用水景进行了空间构成与组织。有的发挥自然优势，如中国江南水乡格局、世界著名水城威尼斯、中国东部沿海城市以及每个城市空间中的湖泊、河流等，其空间组织均依其所独有的江海、湖泊、河流形态而进行；有的则以人工造景进行装点，借助喷泉、人造湖面等景观，创造富于生命活力的动态空间，如法国巴黎和意大利罗马的许多广场均以喷泉闻名于世。在我国济南泉城广场主题喷泉，其造型尺度与体量，声、光、电技术等均可谓国内首创（见图 2.10）。



图 2.10　济南泉城广场音乐喷泉

图片来源：http://space.100e.com/myspace/diary-283108

6. 雕塑

城市空间中的雕塑与人类生活密切相关，反映着时代风貌和城市精神。作为城市与街区的象征，对表现城市广场空间和提高城市空间的艺术境界均具有重要意义。若以其机能与价值而论，自古以来雕塑可分为宗教性、纪念性、主题标志性、装饰性等类别；若以其造型形态而论，可分为具象型、抽象型、半轴象型等；若以其所处空间位置而论，可分为独立式、浮雕式、地载设立式、悬浮吊挂式等（见图 2.11）。

环境雕塑的设计基础为：

- 应根据空间主题需要，结合其体量、比例、尺度、形态、色彩、肌理、动势等因素，使之与所处环境既和谐统一，又能突出主题。在设计时不仅要注意雕塑的位置、体量与周边景观的关系，还应给人较好的视感，满足人们动态、静态、远近和多角度的观赏需要。
- 雕塑的选材应根据其主题需要和所处环境要求，选用既能充分体现主题内容，

又能反映时代特征的材质与色彩。大理石、汉白玉、不锈钢、青铜、普通金属板喷饰或色彩水泥等均可随其需要而定。

- 雕塑需与地载、基座、绿化、水景、灯光等一起构成环境景观，方可见其精神，加强空间特征。否则，孤芳自赏、独尊一方会生发单调、孤立、生硬之感，缺乏与空间环境的关联。






图 2.11　城市雕塑

图片来源：http://www.nipic.com/show/1/93/5768741k642d84d1.html
http://www.nipic.com/show/1/93/5830328kaa493b38.html
http://www.ciidoo.com

7. 公共设施系统

城市空间的公共设施系统是城市环境整体不可缺少的要素，不仅是城市整体运行和人们户外活动的必要装置，还因其所具有的特殊功效，增加了城市空间的设计内涵和时尚。在“信息化”时代的今天，高科技信息密集并支配着城市的发展，与之相匹配的公共设施信息化系统也日益受到重视，并呈现迅速发展之势态。

公共设施系统包括卫生设施系统、休闲设施系统、信息设施系统、照明设施系统、交通设施系统、娱乐设施系统、管理设施系统、无障碍设施系统和配景设施系统等。

（1）休闲设施系统。休闲设施系统以椅凳为主，将其设置于城市空间中的街道、小区、广场、公园，以供人们休息、读书、思考、观赏和交流等之用。其种类包括单座型椅凳、连座型椅凳和具有其他机能的组合式休息椅凳（见图 2.12）。




图 2.12　城市休闲椅凳

图片来源：http://www.meishiv.com/article/show/274638/
http://detail.1688.com/offer/45541323036.html

连座型椅凳常以 3 人为额定形态，长度为 2m 左右，又分为单面座、双面座和多面座等不同类型；单座椅凳的尺寸可根据要求与人体数据略有不同，一般座面宽度为 40 ～ 45cm，座面高度为 38 ～ 40cm，靠背高度为 35 ～ 40cm（可不设靠背）。若作为游乐园、广场等的休息凳并被兼作止步障碍物使用时，其尺寸可略小些，通常高度可定为 30 ～ 60cm，宽度 20 ～ 30cm，深度 15 ～ 25cm。

休闲设施系统所使用的材料，可分为木材、石材、混凝土、陶瓷、金属、塑料等。可根据其使用功能要求和具体空间环境选用匹配的材料与工艺。

（2）信息设施系统。信息设施系统包括以传达视觉信息为主题的标识导向系统、广告系统和以传递听觉信息为主题的 IC 电话亭系统。

其中，标识导向系统包括按照文字与图形标志所表示区域、场所和设施的识别性标志，以引导人的行动为目的的路标标牌，为提示人们注意、使用安全、防火、防灾、限制等为目的的规定性标志，为公众与顾客提供信息的公示性或说明性标志等；广告系统包括路牌广告、海报招贴、楼顶广告、霓虹灯广告或其他 POP 广告形式。其具体表现手法可分为文字表达、绘图符号表达、图示表达、立体物表达、动作表达、影视表达、色彩表达等形式（见图 2.13）。





图 2.13　城市创意广告牌

图片来源：http://www.tplm123.com/picinfo-997924.html
http://www.chinaiiss.com/pic/45693/1353289.html

IC 电话亭可设置于街道、广场、小区、公园、公共建筑物入口等处，其功用与特性随电子通信技术的发展而日益完善与合理。其种类包括封闭式箱体和敞开式单体型。箱体型的尺寸一般为高 2.04 ～ 2.40m，水平面积 80cm×80cm ～ 140cm×140cm；残疾人专用亭可略大一些。材料一般为铝和钢型材框架嵌装玻璃。

敞开式单体型，顶面遮篷小且无门窗，使用方便。其尺寸约为 2m，深度为 70 ～ 90cm。材料采用钢材、不锈钢、塑料等。造型形式常以几何构形为主（见图 2.14）。

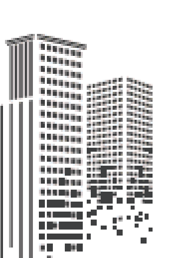




图 2.14　城市电话亭

图片来源：http://sh.yuloo.com/cglx/news/106498.shtml
http://www.photophoto.cn/

（3）照明设施系统。城市照明不仅是提高交通运输效率，保障车辆驾驶安全的前提，还是营造现代化城市夜环境的主要方法。



城市空间所使用照明灯具的材料主要包括①壳体：以铝、玻璃钢材料为主，其耐腐蚀性和强度较高，适于大批量生产。铝的比重较玻璃钢重，韧性好，散热性能强，并可构成较为复杂的形态；②反光器：以铝板为主，成型后以电解抛光和阳极氧化处理，从而大大提高了反光系数和耐腐蚀性能；③透光罩：以耐热有机玻璃为主，透光率强，抗冲击强度和抗紫外线辐射性好。

城市空间照明以投光照明为主，广泛使用于街道、广场、公园及商业环境。常采用的投光照明器具有投光灯、泛光灯和探照灯。投光灯是以反射镜或玻璃透镜将光线聚集到有限的立体内而获取高强光的灯具，光束线角在 100° ～ 180° ，其散角度数越大，光效率越高；适宜于街道、商业环境及广告设施系统的照明。泛光灯是投光照明使用最多的灯具形式，其光束扩散角大于 10° 的广角，适宜于城市空间各类场所和广告宣传的照明。探照灯为搜索照明使用灯具，光速线角小于 100° ，近似于平行光。可用于广场、高层建筑的装饰造型，能创造夜景空间的新奇动感效果。

① 街道照明设施。街道照明灯具的配置，包括直立式柱杆照明、悬臂式柱杆照明和装饰照明 3 种。其中，悬臂式柱杆灯具的配光又分为截光式、非截光式和半截光式 3 种形式（见图 2.15）。





图 2.15　城市街道灯光效果

图片来源：http://life.rednet.cn/
http://blog.sina.com.cn/s/blog_55fe4bda0100096j.html

② 商业街照明设施。包括串联式照明（固定式、悬挂式）、投光灯照明和装饰性照明 3 种形式（见图 2.16）。



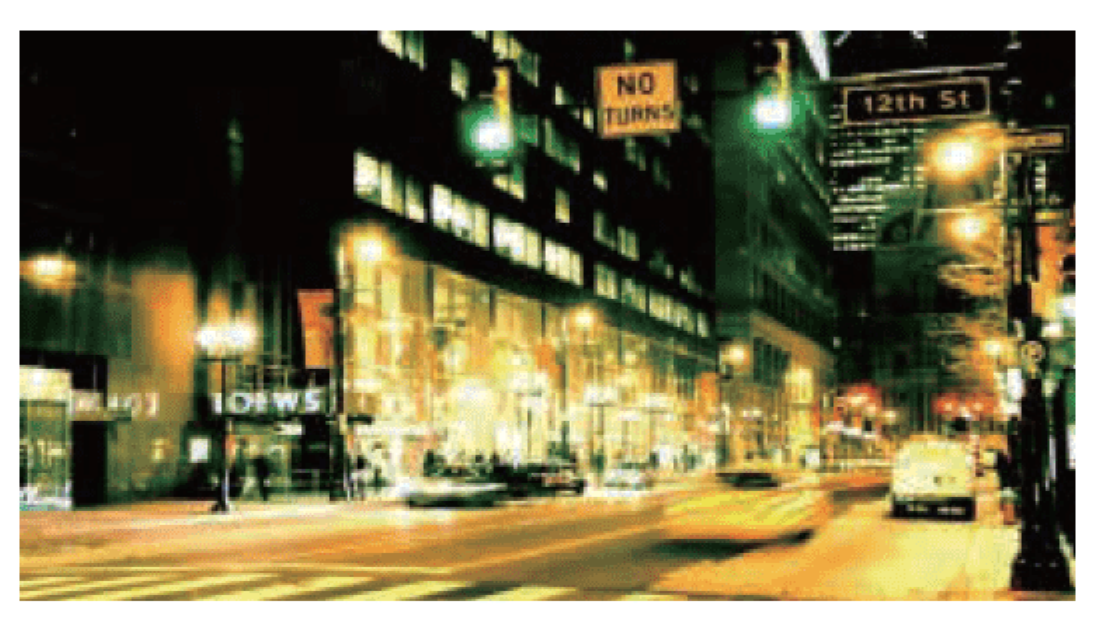


图 2.16　城市商业街灯光效果

图片来源：http://www.tplm123.com/picinfo-1190176.html
http://www.douban.com/note/286769305/

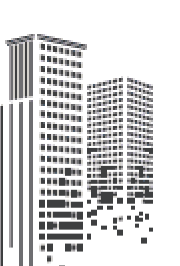
③ 公园照明设施。公园以安宁、幽静为其特点，其照明需采用与之匹配的形式，一般为以安全为主要机能的明视照明，追求与白天不同氛围的饰景照明和以表现环境特点为主的显示照明。明视照明，是以公园开阔地带、绿化区域为中心的照明，常以光源为 5 ～ 12m 高的柱式汞灯为主；饰景照明，其表现手法多样，有以亮度对比为主表现光之协调性的，有以明暗对比为主显示植物空间层次的，有以环形光照射草坪或花坛而形成富有律动美感图形的。杆柱式照明，包括高、中、低杆 3 种形式，高者一般为 15 ～ 30m，适于公园绿地照明；中者一般为 10m 左右高的扩散型灯具，适于公园主要道路照明，低者一般为 4 ～ 6m 高的扩散型灯具，用于分散绿化带和步行道照明。脚灯，一般为高 10 ～ 100cm 的杆柱式，又被称为园丁灯，有方柱、圆柱形两种。其照明方式有垂直照射和分散照射两种（见图 2.17）。





图 2.17　城市公园灯光效果

图片来源：http://cq.cqnews.net/shxw/2011-12/28/content_11533078.htm
http://www.alighting.cn/case/2012/7/3/10117_69.htm



④ 广场照明设施。广场照明多以高、中、低杆柱式照明和脚灯照明互相配合，并根据其空间特质不同进行组织。其雕塑、喷泉及其他小品的照明多以投光射灯为主，或将其设置于附近高线杆、建筑物，或以地光形式向上投射。近几年，许多新建广场则采用立体灯光群的形式组织照明。如上海人民广场，将其分为上海市政大厦、上海博物馆和中心广场旱喷泉为主的灯光系统，广场绿地脚灯与泛光照明系统。广场大道两侧新型路灯照明，市政大厦采用白光、金黄色光为主并进行过渡衔接的泛光照明系统，上海博物馆的草坪灯光与东西侧水幕灯光的凝重与朦胧视感系统，以 8 万平方米绿地草坪为主的庭院式园林灯饰与绿色泛光照明互为组合的中心广场地孔喷泉灯光等，构筑出流光溢彩、绚丽多姿的现代光环境夜晚景观（见图 2.18）。

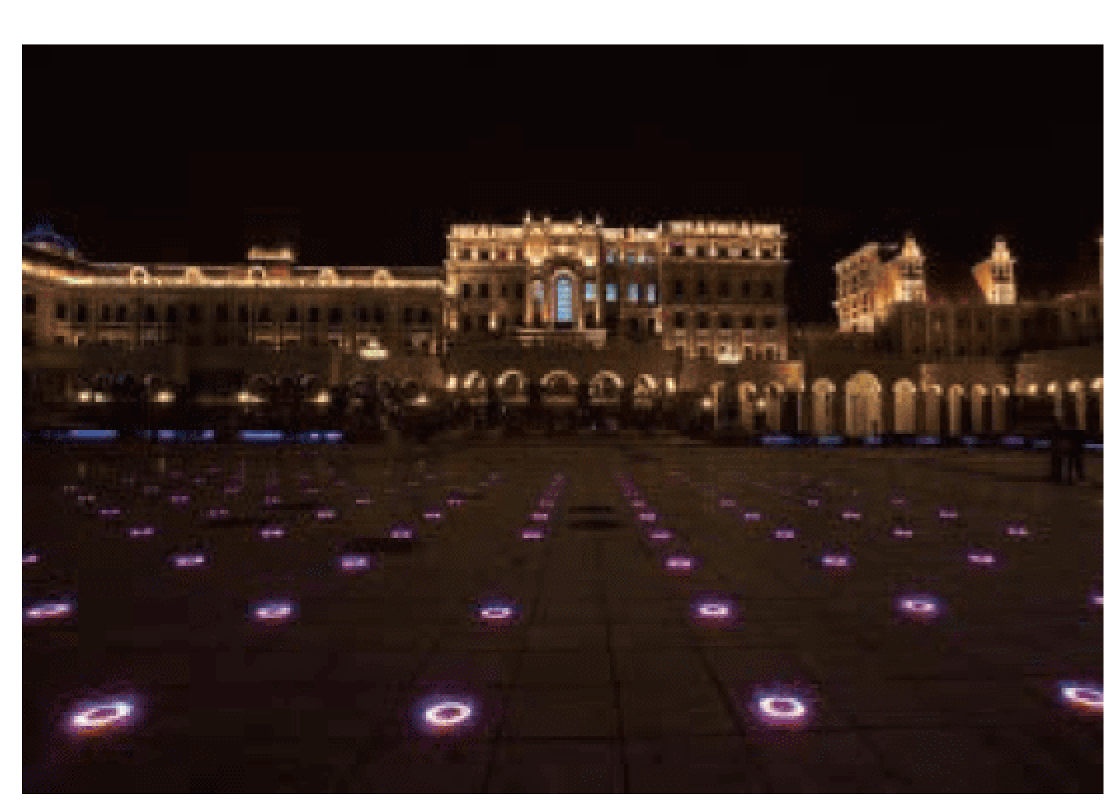



图 2.18　城市广场灯光效果

图片来源：http://www.zhuna.cn/
http://travel.poco.cn/travel_lastblog.htx&id=6495742&stat_request_channel=217599796

（4）交通设施系统。城市空间中的交通设施包括人行天桥、连拱廊、止路障碍、道路地面、公共汽车站候车亭、汽车与自行车停车场等。

① 人行天桥。步车分离交通常采用立体分离的立交桥形式，平面分离的护栏与地载抬高形式、时间分离的交通信号形式等。人行天桥可分为横梁桥型、穹桥型、桁架型、吊桥型与斜拉型。

② 连拱廊。为防避风雨或烈日暴晒而设置的步行遮篷拱廊，又分为临时型和永久型两种。临时型可以帆布等纺织品构成，永久型则多以柱廊的混凝土结构或金属结构为主，现可以阳光板、矿棉板、铝板等复合板材与金属柱架构成。

③ 止路障碍。止路障碍包括交通信号指示、护栏、护柱等。交通信号指示多以

反光模板制作，信号灯分别以红、黄、绿三色代表禁止通行、减速慢行或候行、通行等意义。护栏、护柱常使用金属管材制作，其造型与色彩需根据所处环境精心设计。

④ 道路地面。道路地面的铺设可利用不同材料、色彩、图形表示其功能区别，还可利用纹线进行区分。其铺设方法包括混凝土铺地、砖砌铺地、石材铺地、水泥预制块铺地等。

⑤ 公共汽车站与候车亭。公共汽车站与候车亭包括汽车停车场空间、行人上下车空间、站点候车亭空间、交通标牌等。其中，候车亭空间有单面设立的棚式和双面设立的棚式两种，常以钢式圆柱或方柱为支撑，上以阳光板或其他复合或金属板材作为遮阳棚，下设休息椅凳、垃圾箱、烟灰缸广告或行车路线导引图、照明灯具等；公共汽车站牌常设于候车亭一侧，或与候车亭进行组合构成。公共汽车站形式可分为单柱标牌式、敞开箱形式和箱形式 3 种，多以“L”字形或“T”字形构成。

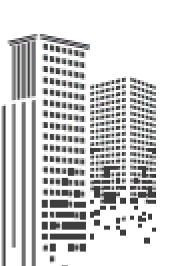
公交汽车站点设置的有关规定为 : 中途站点线路的主要客流集散点，其同一路线上下行对称站点应叉位设置，错开距离不得低于 50m。当主干道的快车道宽度大于 22m 时，也可不必叉位设置；交叉路口的站点，应设在叉口 50m 以外，当车辆较多时，则应设在叉口 100m 以外；站点的平均距离为 500 ～ 600m；在绿化带较宽的路旁或车道宽度在 10m 以下的道路中途设置站点，其路旁绿化向人行道内等腰梯形凹进以不小于 25m，开凹长度不低于 22m 为准，以构成港湾式中途站点（见图 2.19）。




图 2.19　公交汽车站点

图片来源：http://www.51sole.com/
http://www.hfbus.cn/NEWS/NewsDetail.aspx?iType=3&sNo=13643

⑥ 汽车、自行车停车场。汽车、自行车停车场分为平面式存车场、阶层式存车场和立体机械式存车场 3 种形式。自行车的存放装置可采用单侧式、双侧式和放射式等形式，又可采用悬吊式和立挂式。自行车架的制作，有以预制混凝土制作的嵌



入车轮式凹槽，有以钢筋制作的支承架，撑住车轮两侧。

（5）娱乐设施系统。娱乐设施包括静态、动态和复合形式三大类。静态娱乐设施包括运动设施——单、双杠等；滑梯；动态娱乐设施——秋千、吊轮等晃动设施，有一个或数个支点的摇板类摇晃设施，旋转类转盘、吊架、踏轮等；复合形态娱乐设施——即动、静态设施或两种以上不同设施相组合的设施（见图 2.20）。包括平衡、旋转、跳跃、飞翔等运动设施；手控、绘画、组合、解体的手指活动设施；模拟动物、冒险、竞技的社会性训练设施；体操、游泳、健身的运动能力训练设施等。其设计应依据儿童与成人的行为特点和游戏特征进行定向分析与构想。设计的原则应以安全性、多样性、集团性与人体工学要素为基点，在造型、色彩、材质、构造等方面均以“人”为主体，处处体现其科学合理、安全牢固、卫生美观的特征。





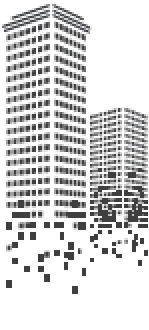
图 2.20　城市娱乐设施系统

图片来源：http://www.wabuw.com/
http://tuan.buyla.cn/team/15065.html

（6）管理设施系统。城市空间中的电线杆、配电柱、消防栓和电气管理系统等均属于城市管理设施系统。电线杆支撑柱的基本形式具有输电和配电作用，输电常用铁塔结构（高度为 80m、60m 或 45m），配电常用钢筋水泥柱或木柱；消防用管理设施主要是消防栓，一般有埋设型和地上设置型两类。地上设置型包括容纳防火水管箱、防火水箱和柱型消火栓 3 种，其外观形象色均为红色，路面管理设施是指各类井盖设施；管理亭类是指在停车场、高速公路收费处、警巡岗亭、公共场所出售纪念品和各类票证的售票亭等。

（7）无障碍设施系统。无障碍设施系统是指专为残疾人设计的设施，是为残疾人或能力丧失者提供和创造便利与安全的辅助性行动设施。为视觉残疾者设计的无

障碍设施可包括十字路口用信号机、振动人行横道表示机、点字块状人行横道、点字块状方向引导路石等；为使用轮椅的肢体残疾人设计的无障碍设施包括十字路口与人行横道、人行道的特殊设置。道路自动扶梯、公用电话、洗手器、公厕专用设置，均可在建筑、广场、公园、车站、街道等空间为各类残疾人提供方便，体现出全社会对他们的关爱。

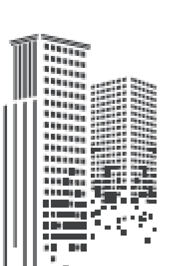




第3章

城市设计中的公共空间设计方法

城市建成环境中，对广场、天际轮廓线、步行街区、园林、水系等城市公共空间元素的界定有着不同的设计语言和表达形式，正是这些语言的组织使不同的场所在不同的生活环境中具有不同的特点和品质。公共空间的不同类型在城市节点和标志性建筑的组织下形成城市可识别的整体环境特色。



现代城市、建筑超时空的纯粹空间脱离了城市的环境、历史和文化背景，使生活在其中的人丧失基本的归属感和认同感，要重新建立这种人文品质，必须摒弃大尺度设计的空洞，重视具体的特色场所的营造。在城市环境中，不同地区、时代有着不同的界定广场、天际轮廓、园林、院落等基本城市元素边界的语言，正是这些语言的组织使不同的场所在不同的生活环境中具有不同的特点和品质。城市不同场所类型在城市结点和标志性建筑的组织下形成城市可识别的整体环境特色（见图 3.1）。



图 3.1　上海外滩东方明珠整体轮廓图

图片来源：http://www.dadashipin.com.cn/junshi/412161.html

公共空间作为现代城市文明的重要标志，在进行规划设计时要注重公共空间与日常生活的实际联系，加强多用途、多层次的绿化开放空间体系的建设，满足不同年龄、性别、爱好和收入的居民在不同时间的不同需求。例如，邢台老城区铁路沿线的城市设计，将现有空地进行整治、破旧建筑进行拆除，腾出空地作为市民运动健身场所的建设，它既为居民提供了兼容性很强的活动场所，又大大提高了城市开放空间的使用效率（见图 3.2）。

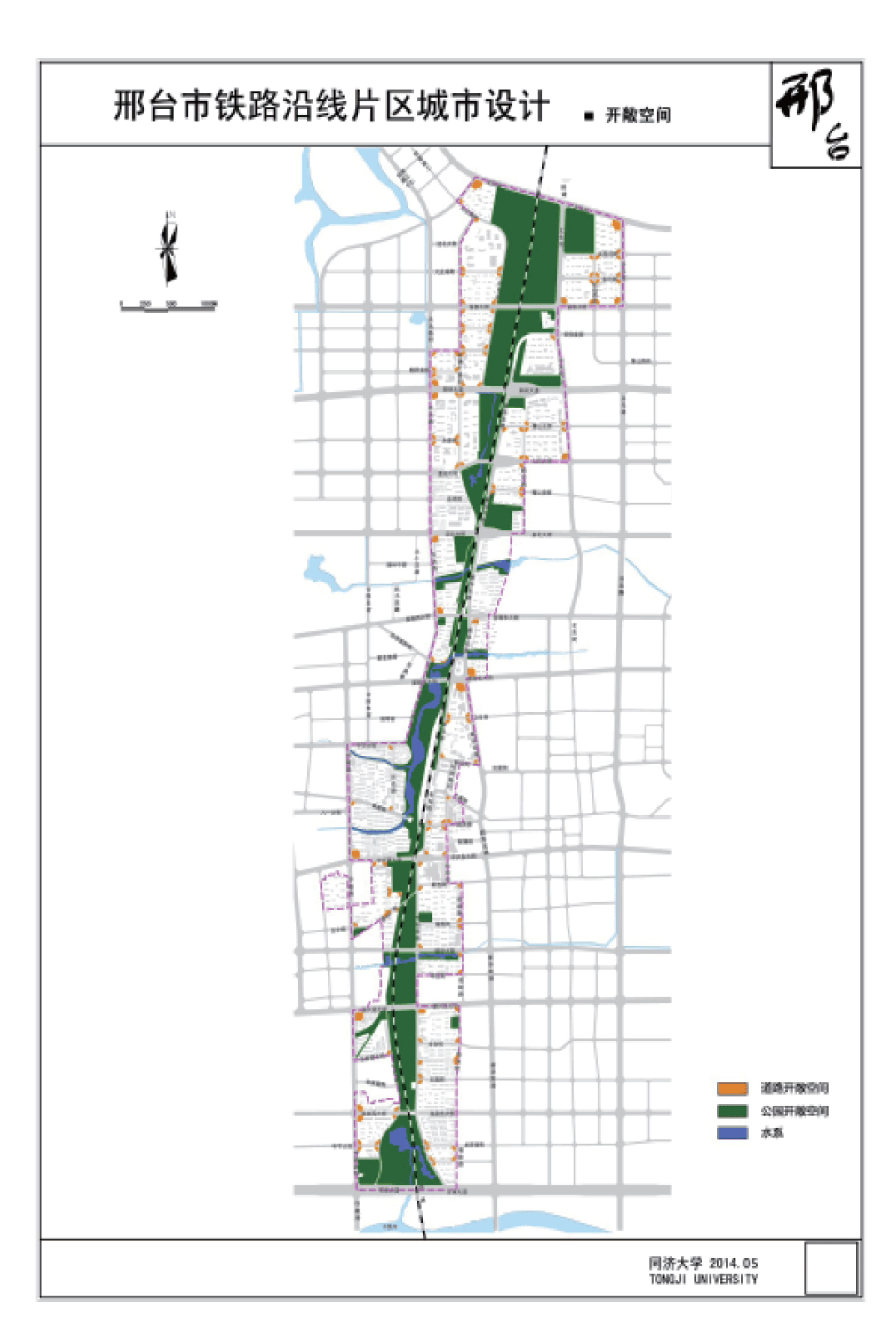


图 3.2　邢台市铁路沿线开放空间整体规划

图片来源：京广铁路沿线片区城市设计项目。

此外，公共空间的设计应强调直接回到真实的世界中，找回失去的场所的整体和实在性，找回失去的归属和认同感，使生活重新具有意义。例如，邢台开元顺德片区城市设计，将古邢台文化元素的再现以及对历史文化街区街巷空间的保留，让市民能真切感受到归属感（见图 3.3）。

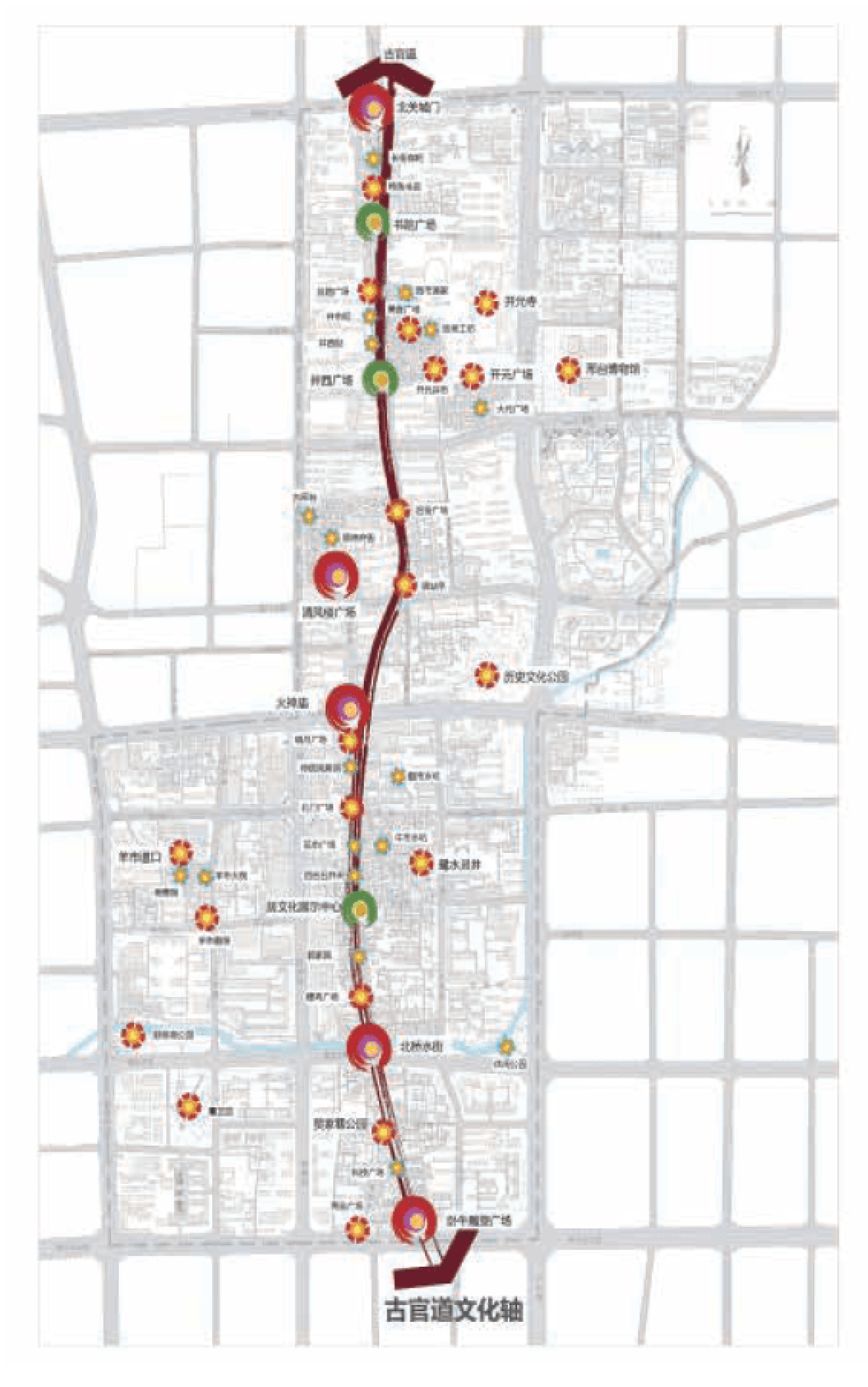


图 3.3　邢台开元顺德片区文化场所分布

图片来源：邢台开元顺德片区城市设计项目

本章节主要通过对城市公共空间主要构成要素的设计进行详细介绍，通过对城市空间结构、不同层次的户外场所进行有目的地营造，使城市更好地贴合城市市民生活需要，满足公众的户外活动，丰富公众的日常体验，并能通过对场所空间的体验寻找出城市的历史、人文、地域特色与时代特征。

3.1 广场空间的构成要素与设计

广场空间的设计主要包括：广场的形态设计——平面形态和空间形态；广场的空

间界定与围合——边界和城市轮廓线；广场的主体设计——构图和小品；广场的活动设计——空间划分和流线设计等。

3.1.1 广场形态设计

广场的形态设计可分为广场的平面形态和空间形态设计。德国学者 R. 克里尔（Rob Krier）将广场空间分为 3 种基本形态，即矩形（或方形）、圆形（或椭圆形）、三角形（或梯形），并将被建筑四周全部围合的空间称为“封闭式广场”，被建筑部分围合的空间称为“开放式广场”，其两者最大的区别在于围合界面开口的多少。

从形状来看可分为方形、长方形、椭圆形、梯形和不规则等几种类型（见图 3.4 ～图 3.8）。



图 3.4　方形广场：巴黎旺道姆广场　　图 3.5　方形广场：拿佛纳广场

图片来源：http://blog.sina.com.cn/s/blog_5c4b854a0100i1qk.html?tj=1
http://vr.theatre.ntu.edu.tw/fineart/architect-wt/borromini/borromini.htm





图 3.6　椭圆形广场：罗马圣彼得广场　图 3.7　梯形广场：罗马卡比多广场

图片来源：http://big5.cri.cn/gate/big5/gb.cri.cn/3821/2006/09/15/242@1219319_1.htm
http://www.go2eu.com/

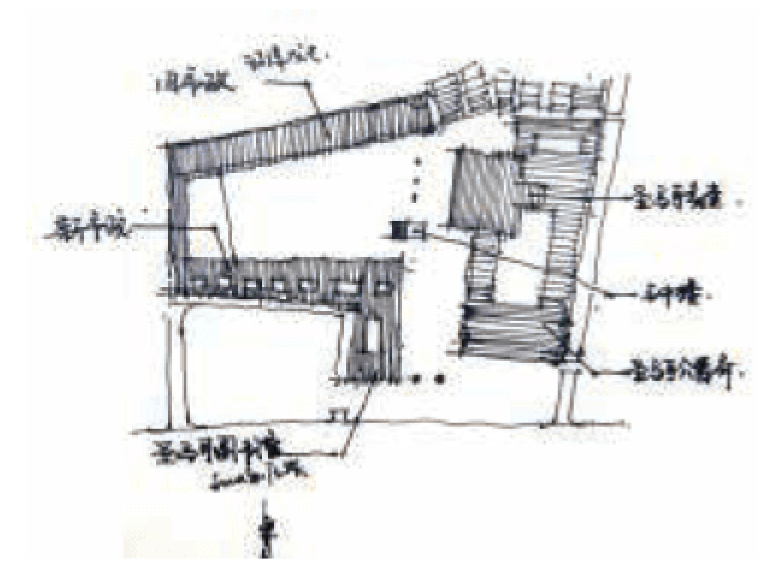



图 3.8　不规则广场：威尼斯圣马可广场

图片来源：http://www.hncts.cn/uploadfile/guide/89/20101126114946937.jpg

1. 决定广场形式的主要因素

① 广场的性质。

② 广场所在的位置和环境。

对于较为庄严的场所，则要求按照平面形态的直角关系组织周围建筑形成严格的矩形空间，如北京天安门广场的空间构形。

③ 历史文化传统的地方特色。

2. 决定广场空间形态的主要因素（见图 3.9）

① 广场情切距离为 12m。

② 观看人活动的距离为 70 ～ 100m。

③ 一般长宽比例为 4:3、3:2、2:1。

④ 视距与楼高构成的视角 18° ～ 30° 。

⑤广场的宽度与周围建筑物高度的比例为 1:3。

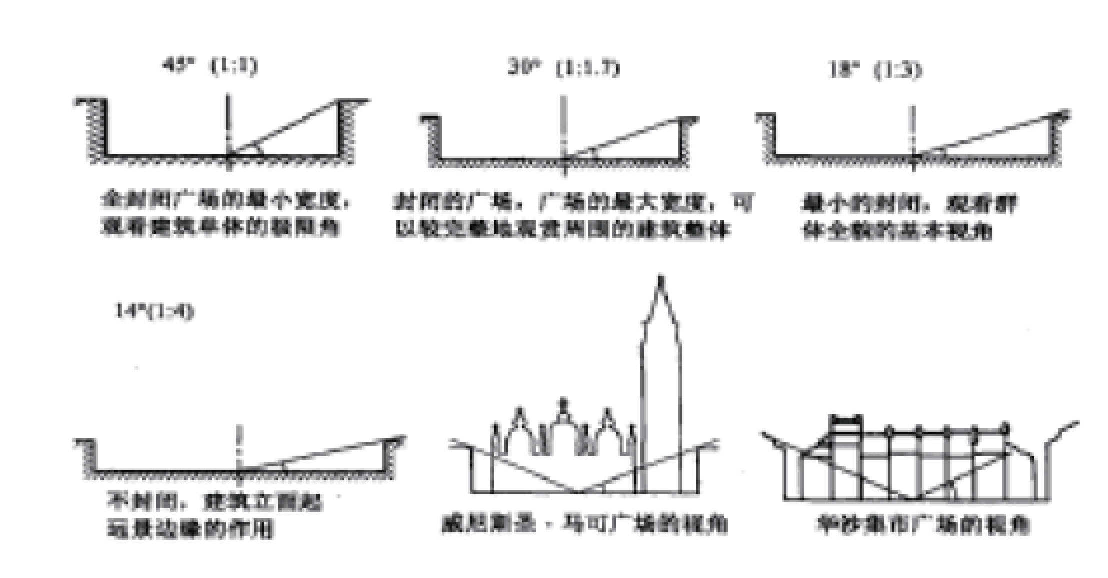


图 3.9　广场空间形式与视角的关系

图片来源：熊灿 . 基于行为模式的城市户外休闲空间形态设计研究 [D]. 重庆：重庆大学 ,2009，（26）

城市广场为生活在附近的人们提供集会、休闲、交流等各种社会活动的场所，

置身于广场之中的人应能感受到舒适、宜人，既能保证相互交流时不被别人干扰，同时又不会觉得仿佛置身于一个空旷的场地。所以广场的适宜尺度非常重要，这就需要广场的设计者们对城市广场的空间品质与尺度之间的关系进行深入理解。不同的广场类型所占用的规模尺度是不一样的，例如，北京天安门广场面积 39.5hm，是世界上最大的广场，但这是在一种特殊的政治背景和政治需求下产生的（见图 3.10）；法国巴黎的协和广场作为一个交通引导性的广场和标志性广场的集合，占地面积约 8.6hm（见图 3.11）；威尼斯的圣马可广场被称为“欧洲最美的客厅”，作为两个广场的合计，广场面积约 1.2hm（见图 3.12）；纽约洛克菲勒中心建筑群的中央是一个下沉的小广场，广场正面有一座金光闪闪的希腊神普罗米修斯飞翔着的雕像，下面有喷泉水池，浮光耀眼，冬季还可作溜冰场，占地面积约 0.11hm（见图 3.13）。



图 3.10　北京天安门广场

图片来源：http://m.fang.com/news/huizhou/32_13157666.html



图 3.11　法国巴黎的协和广场

图片来源：http://blog.sina.com.cn/s/blog_6bef3da80100oxwz.html



图 3.12　威尼斯的圣马可广场

图片来源：http://www.yupoo.com/photos/malies/6897043/



图 3.13　纽约洛克菲勒中心（原有广场已遭破坏）

图片来源：http://www.quanjing.com/share/2028-204260-01.html

3.1.2 广场空间界定设计

1. 广场的空间效果与道路的关系

① 道路引向广场（见图 3.14）。

② 道路穿越广场（见图 3.15）。

③ 广场位于道路一侧（见图 3.16）。

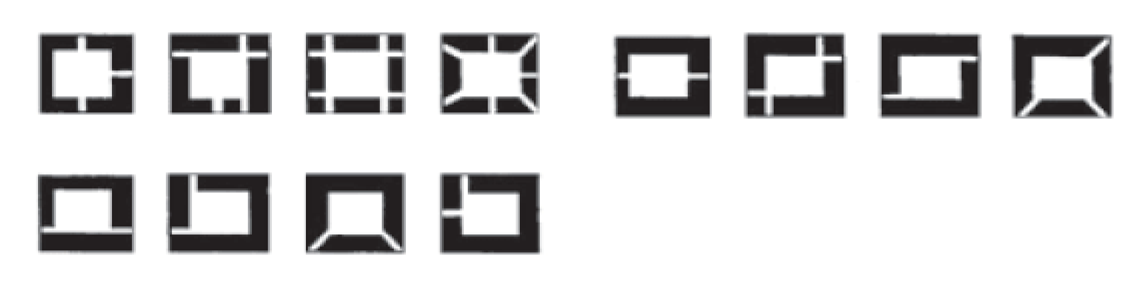


图 3.14　道路引向广场

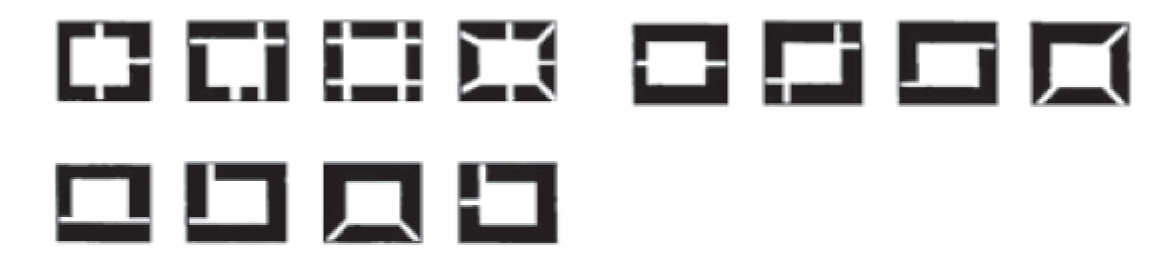


图 3.15　道路穿越广场

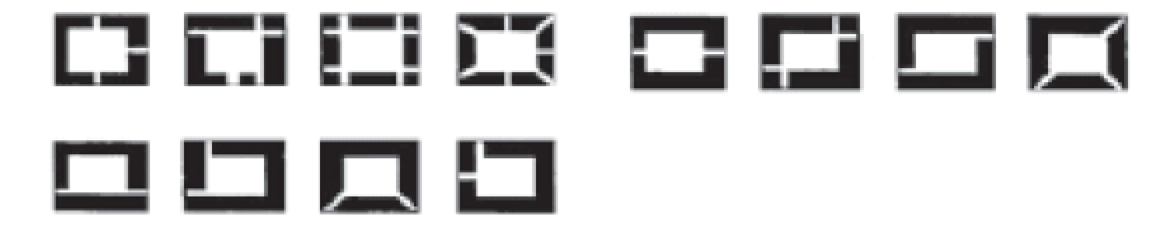


图 3.16　广场位于道路一侧

图片来源：王国龙，胡望社，王鹏．浅析广场空间的界面处理方式 [J]. 后勤工程学院学报 ,2009(7):17–18

2. 广场空间与周围建筑形态的关系

在广场中，人们可以清晰地欣赏城市轮廓线这一独特美景，并通过这一美景感知这个城市的“气质”。可以说，在广场上是否拥有独特、完整、优美的城市轮廓线，是广场界面设计的关键。

在设计过程中，应根据广场的性质及周边的建筑功能进行统一的考虑，包括广场的入口选址：可以结合建筑，也可以结合道路。广场的中心空旷地的选择：在这里可以环视广场四周的城市轮廓线，因此考虑第一轮廓线即建筑的裙房设计，应以精细的、层次变化的建筑组成；第二轮廓线则是背景建筑，包括城市的标志性建筑、高层建筑、代表城市特色的建筑等。

围合轮廓界面的处理，通常可采用两种尺度并置的设计方法，一是利于远距离观赏的大尺度手法（见图 3.17），二是利于近距离观赏的细部小尺度手法（见图 3.18）。两者的有机结合即可获得从整体到局部的既生动又丰富的空间效果。



图 3.17　形成广场的建筑群高、低差别大

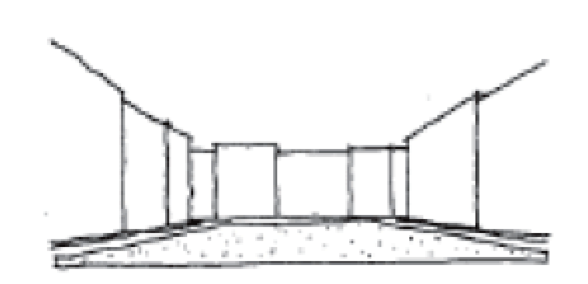


图 3.18　广场周围建筑高度相差不大

图片来源：刘建军，周晓雪．城市街道围合界面的形式与景观 [J]. 山东建筑学会成立 50 周年优秀论文集 ,2003:32–33

3.1.3 广场主体设计

1. 广场构图

广场设计的平面构图的基本形式可分为两大类，即对称构图和不对称构图。

对称构图是一种匀称状态，这种构图使得由于不同视觉形象的对比而产生相互对抗的力处于视觉上的平衡状态。我们可以把握并运用这种平衡特性，来获得一种预期的知觉效果，并传达给受众。对称构图总是表现出静止、稳定、典雅、严峻、冷漠，通过对称构图来突出主要空间，如加强广场中心的设计等（见图 3.19），有时也会显得刻板或是千篇一律。

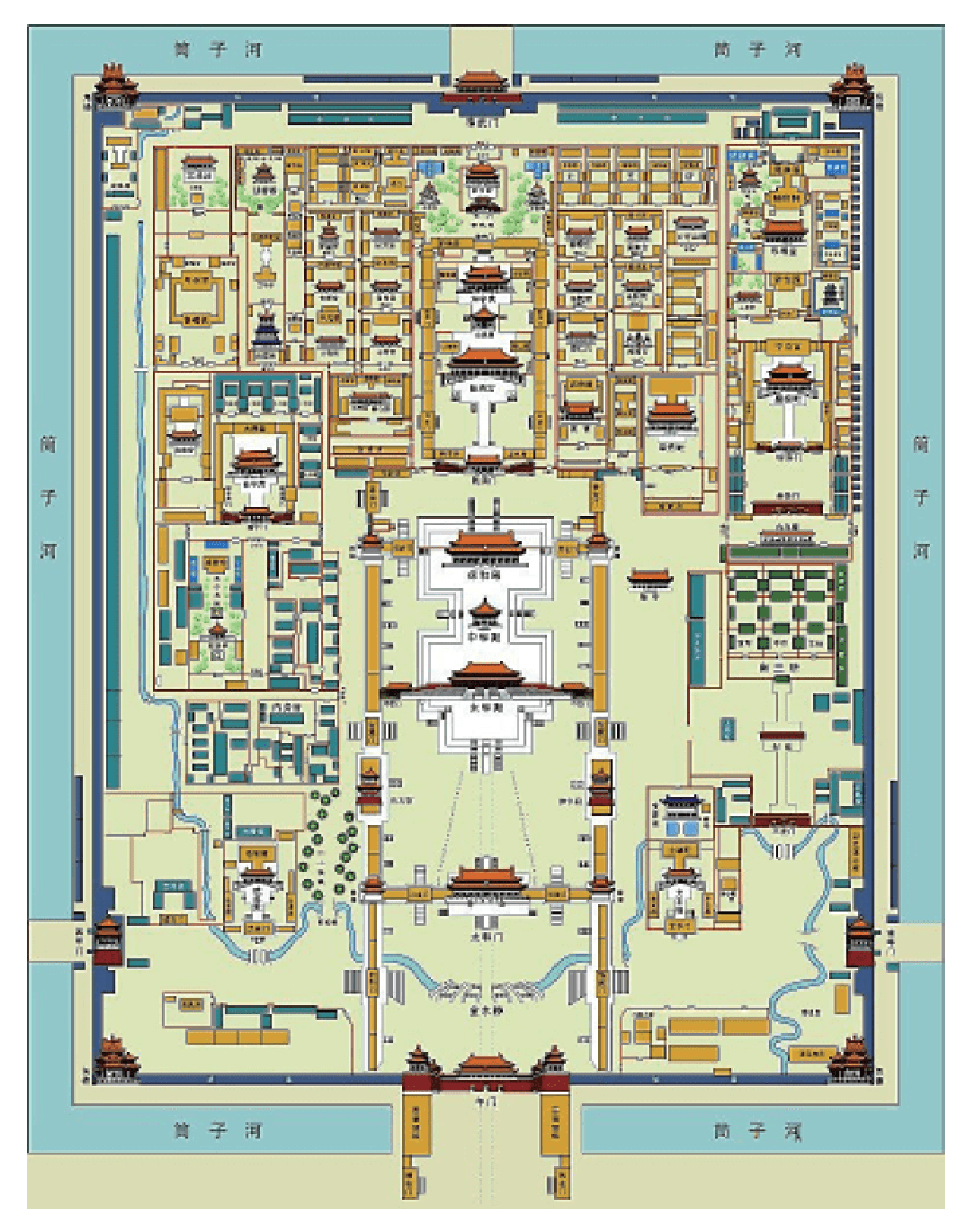


图 3.19　对称广场平面构图

图片来源：http://360.mafengwo.cn/travels/info.php?id=813460

在不对称构图中，其形态的所有组成部分或者是其中的大多数的排列，不能由一条中轴线划分成相等的两部分。

不对称构图所具有的视觉特性以及可能产生的视觉效应，几乎与对称构图完全相反。不对称构图显得活泼和具有动感，视觉感受强烈而骚动，能使人感到兴奋、激动或是狂热。不对称构图给人一种变化的、灵动的、活力的效果（见图 3.20）。正因为如此，不对称也是一种适应很强、极富变化的构图方式。

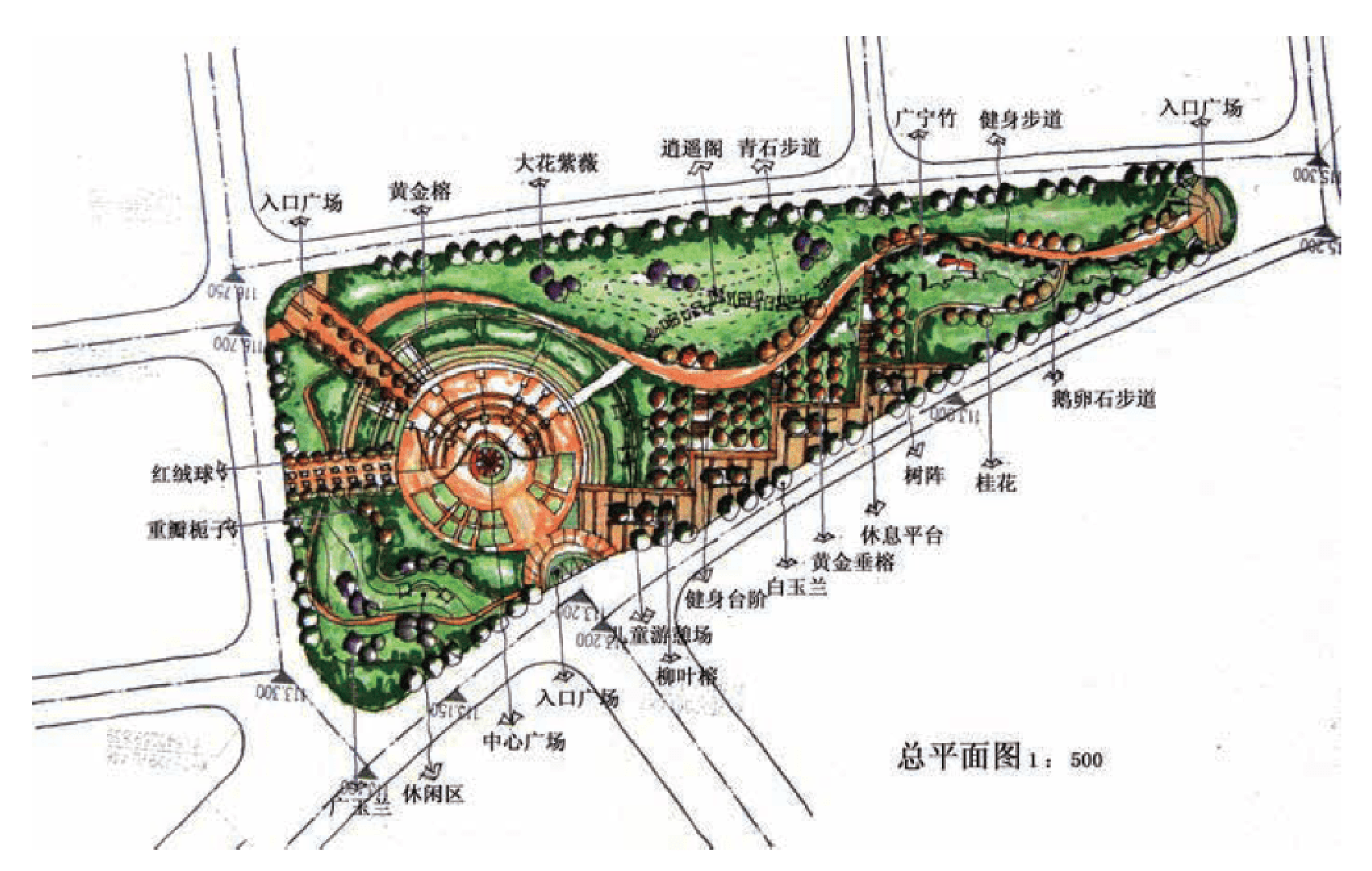


图 3.20　不对称广场平面构图

图片来源：http://www.soujianzhu.cn/ispace/profile/docrizi.aspx?id=2935&u=4942

2. 地载设计

地载所构成的广场地面，其图案与色泽、材质与肌理，形态抑扬的上升与下沉等是其设计的重点。在此类空间中，由于地面空间远远超过人体尺度的几百倍至几千倍，这就要求设计师需要做细部处理以协调两者之间的尺度关系。

通过地面铺设材质感的变化引导人们快行或慢行：将尺度较大的空间地面通过不同的图案、色彩划分为不同的块面形式，形成不同的场所空间，可给游人带来亲近感（见图 3.21）；通过进行竖向标高的变化可丰富空间层次，抑扬构成的下沉式空间和平台空间及斜坡地面的处理，均可调整游人的视觉感受和心理状态（见图 3.22）。





图 3.21　通过色彩图案形成的场所空间　图 3.22　通过台阶进行竖向的场所空间划分

图片来源：http://www.ddyuanlin.com/photo/v47413.html
http://www.ddyuanlin.com/photo/v47263.html

3. 艺术小品设计

通过水景、雕塑、纪念柱、碑标志物等设置来突显广场的主要部分。一般在广场上设立雕塑、喷泉、灯柱、柱廊、景观树、花坛、踏步、椅凳、卫生箱、信息栏等各类设施达到丰富广场空间层次，完善广场空间功能的作用（见图 3.23 ～图 3.25）。

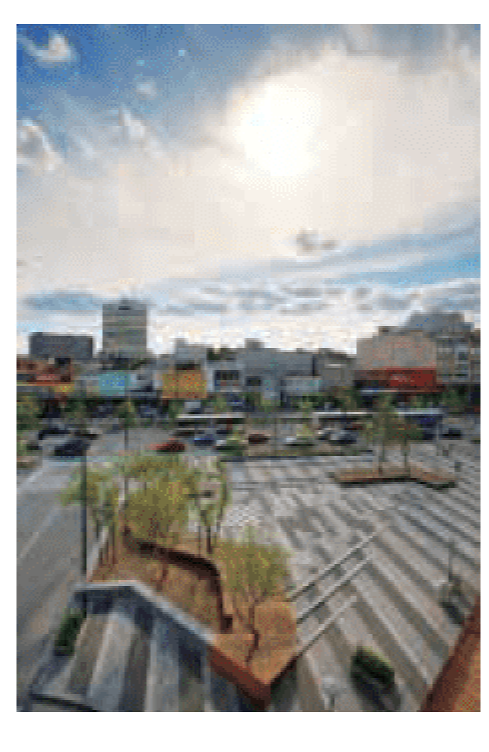






图 3.23　广场花坛　图 3.24　广场雕塑　图 3.25　广场座椅

图片来源：http://www.360doc.com/content/13/0221/14/442150_267044922.shtml
http://sns.id-china.com.cn/case/18470-1.html
http://www.360doc.com/content/13/0703/09/10905267_297287461.shtml

3.1.4　广场活动设计

广场是为人提供多种活动的场所，有人的使用才使广场具有实际的意义和活动空间，人是广场的主体。

广场活动主要从以下 3 个方面进行设计：

1．空间领域划分

广场空间的划分既要有满足大多数人集体活动的大空间，也要有适合小集体和分散活动的小空间，因此根据每个人对广场所满足的需求不同，广场空间领域可分为私密空间、半私密空间、半公共空间、公共空间等（见图 3.26 和图 3.27）。

（1）私密空间的周围通常需要有构筑物的围合，围合程度与 D/H 比有关，场所空间比较小，活动量也比较小，给人心理上的安全感，一般朝向半私密空间。

（2）半私密空间要满足人与人的交流与活动，一般作为私密空间与半公共空间的连接带，在半私密空间里能够有“人看人”的空间，人们可以在这里看到外面的活动而又不被外界打扰。

（3）半公共空间一般作为半私密空间与公共空间的过渡区域，有一定的活动场所，但不会太过于嘈杂，既可以参与其中也可以在此观看广场上的活动。

（4）公共空间是一个比较开敞的空间，尺度感比较大，活动多样，人流量也比较大。

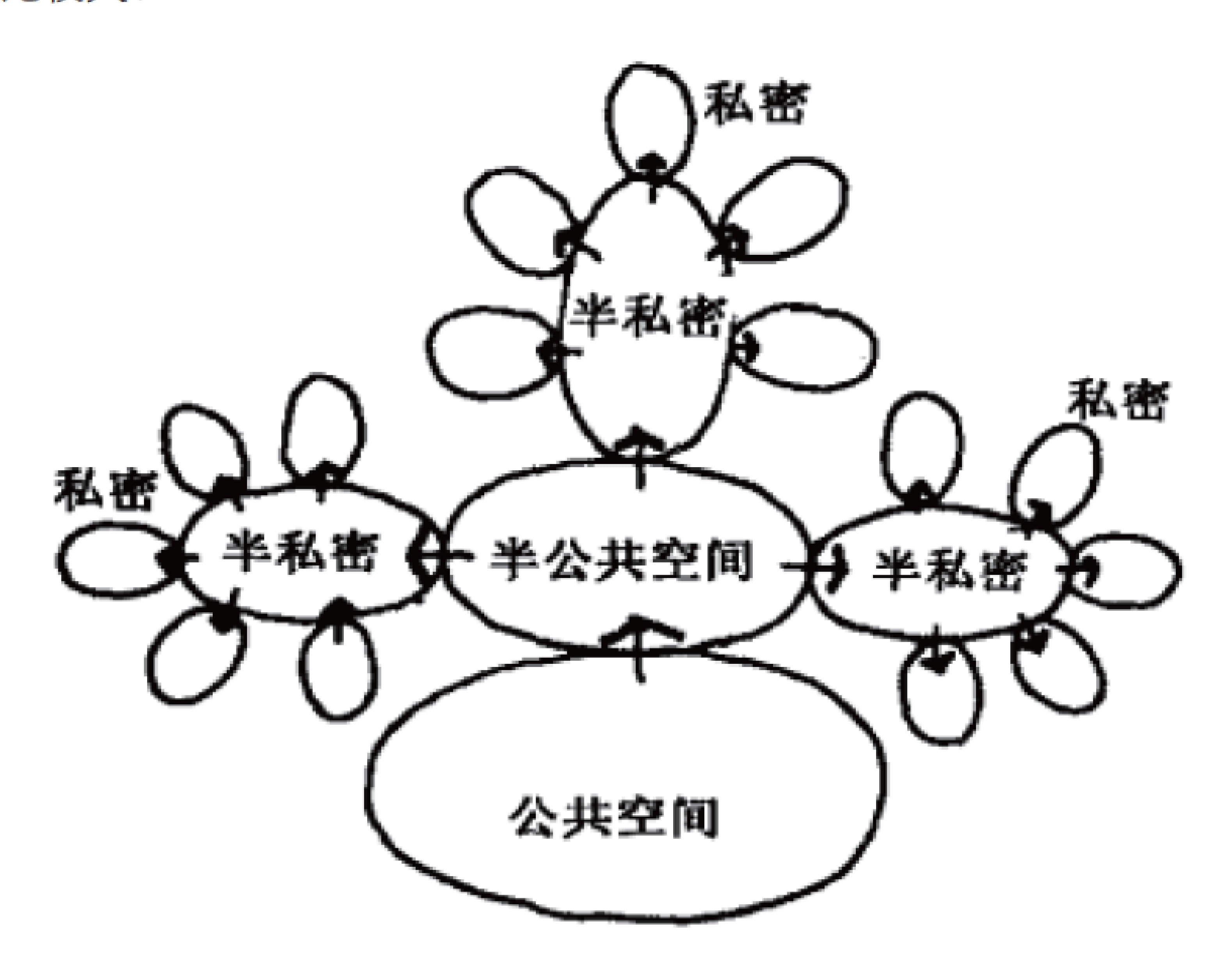


图 3.26　广场空间领域划分

图片来源：吴海芳 . 基于要素分析的城市广场空间设计研究硕士论文 [D]. 黑龙江：哈尔滨师范大学 ,2011，（26）

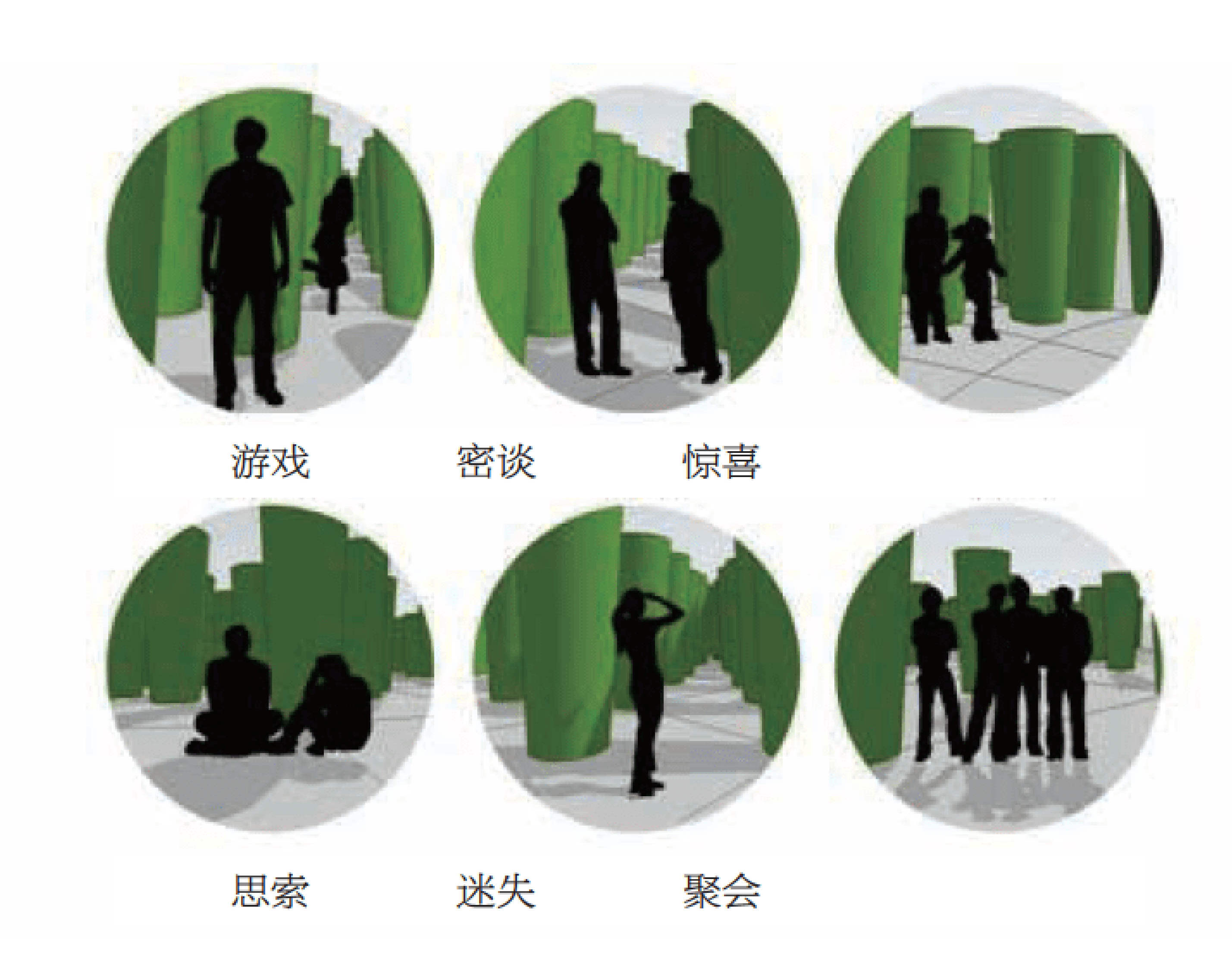


图 3.27　不同开放空间产生的心理效应

图片来源：http://www.chla.com.cn/htm/2012/0514/124802_6.html

2. 功能区域的划分

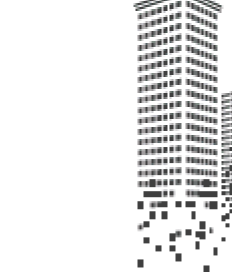
在广场区域的划分中既要避免功能区划分混乱和不同性质的功能使用时相互干扰的现象，同时也要避免功能区划分过于琐碎。

广场空间设计中功能分区应坚持 3 个原则：

（1）动静原则。广场空间的功能分区结合动静原则，可根据广场内活动需求的运动或者静止的状态，分为静态要素和动态要素。广场上的建筑、座椅、山石等是属于静止要素；而流动的水体、闪烁的灯光、走动的人群等，都是动态要素。一个符合人性化的功能分区应充分结合两方面因素进行构思设计。合理的广场景观要素功能分区，可以使整个广场空间变得更加生动有趣，富于变化。

（2）公共和私密原则。在对广场空间进行功能分区时要注重在广场这一开放的环境中向人们提供一些私密空间。能够提供私密空间的设计才称得上是有水平的景观设计方案。越是开放性的空间越要有私密空间。例如在大型商业广场内设置休息区，方便行人休息交流。

（3）开敞与封闭原则。功能分区中开敞和封闭原则是参照人性因素进行设计的重要原则。在广场空间设计中，开敞空间与封闭空间也应有所区分，并应针对使用性能而分区设置。开敞空间使人心情舒畅、心旷神怡，如广场中的大片绿地、长廊等；



而封闭空间则使人感到人情化及趣味性，亲切宜人，适用于私密性需求和安静活动，如冷饮亭、喷泉、雕塑等。

3．广场流线的设计

广场流线的设计旨在引导人流到达广场的主体空间和主要疏散口，因此设计主要考虑入口广场、中央广场、步行人流的流线等，流线的设计应遵循简洁、快速的原则。

3.2 城市空间轮廓控制

城市天际轮廓线是城市生活事实的物质反映，不同的城市拥有不同的天际轮廓线，它反映了城市的独特性格。优美而独特的城际轮廓线是城市特色的重要组成部分，是识别城市的标志之一。一个城市的天际轮廓线形成和变化主要取决于4个因素：一是城市所处的自然地理特征，如山脉、河流、湖泊等。二是城市建设规划的控制。古代城市中的天际轮廓线的高潮一般都是寺庙、佛塔和宫殿（见图3.28），现代城市中的天际轮廓线往往由城市中高层建筑、超高层建筑的数目和位置决定。三是城市的建筑风格。建筑风格决定了建筑群体在天空中构成的线条曲线；四是城市的动态作用过程。城市的快速发展，高度的迅速生长都影响着城市天际轮廓线的变化。



图3.28　北京北海公园

图片来源：http://travel.sohu.com/20070831/n251887486.shtml

3.2.1 第一天际轮廓线——城市轮廓的控制点

凯文·林奇在其所著《城市的意向》一书中，将标志列为城市意向五大要素之一。标志所具有的识别性、突出性与诱导性特征，成为人们认知、记忆、辨别物象与方位的有效途径。通常人们可借助于富有鲜明特征的标志物辨别自己所处的方位或要去目的地的街区方向，而处于城市空间整体或远距离识别的标志则为山峰或突出的高层建筑物（见图 3.29 ～图 3.32）。



图 3.29　上海外滩城市轮廓线



图 3.30　香港城市轮廓线



图 3.31　东京城市轮廓线



图 3.32　北京城市轮廓线

图片来源：http://www.ooopic.com/pic_12424132.html

1. 古典城市空间中的轮廓控制点与结构控制点

在以意大利为代表的欧洲古典城市空间的演进过程中，高耸入云的教堂塔楼与广场方尖碑常被当作城市空间结构的定位点，控制着街道、路网及其他建筑的格局。源自西斯科特五世的规划思想对当时罗马城的建筑影响很大，各主要建筑均依其相邻大片旷地围合布局，并使其处于主导地位，与街道相联系的各单体建筑之间构成富于张力的格局（见图 3.33 和图 3.34）。





图 3.33　意大利佛罗伦萨大教堂　图 3.34　布鲁塞尔大广场

图片来源：http://www.quanjing.com/share/165-3601.html

在古典城市空间构成中，其中心广场的周围常设立教堂、市政厅等一些大型主要公共建筑，此类建筑上部高耸的塔形或柱形不仅可产生广场竖向空间定位轴线的作用，还可依其大体量的形象构成广场和城市空间轮廓的控制点。乃至现代环境设计中对古建筑的保护，也较多注重这一控制点对城市轮廓的作用。该控制点对于封闭街道与广场视野，提升城市文化品位均有积极意义（见图 3.35 和图 3.36）。





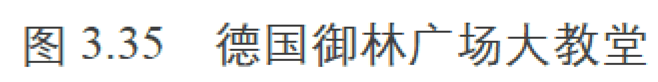
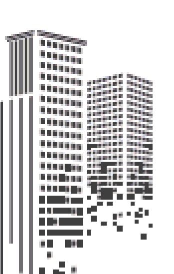


图 3.35　德国御林广场大教堂　图 3.36　开姆尼斯剧院广场

图片来源：http://www.quanjing.com/share/iblomb01084738.html
http://www.quanjing.com/share/iblhwo02323540.html



2. 高层建筑与城市轮廓线

高层建筑是城市轮廓线中最富表现力的构成要素，也是一个城市和地区文明发达程度的象征。其高度能界定地区与活动中心的范围，其体量能界定所占空间的大小。建筑体量由外墙表面积和高出周围建筑环境的程度所决定。美国旧金山城市规划者们曾提出以最大平面尺寸和最大对交线平面尺寸测量建筑体量，同时还提出建筑高度与两者的对应关系（见图 3.37）。为避免高层建筑因体量过大给环境造成的不协调性后果，在进行城市设计时，必须对城区现有地形与开发规模进行定向调研分析。



图 3.37 美国旧金山城市轮廓线

图片来源：http://vacations.ctrip.com/grouptravel/p3505464s32.html

3. 对高层建筑尺度的限定

高层建筑在现代城市空间中的层出不穷，会不可避免地导致新的城市尺度的逐渐增长。现代西方发达国家对高层建筑的尺度控制是通过对采光规定和容积率规定来实现的，即在规划建筑层数和标准层时首先应满足所处的环境条件，以获得最大量值的建筑面积。这就要求在从事高层建筑设计时，既要分析其与邻近建筑环境的尺度关系，又要分析所在城区整体尺度的关系要素，从而构成既不破坏原有城市空间轮廓，又为复合型新景观的效果。

塔式建筑群的集中布局会构成鲜明的城市轮廓，若过于分散布局会形成互为抵消的视感，而过于密集又会互相干扰视线，较为理想的间距应是 1 ～ 4 英里的系列

塔群（见图 3.38）。

欧洲是世界上制定高层建筑限定标准最早的地区，维也纳将街区的轮廓高度定为 21.3m，轮廓中心区为 30.5m，巴黎也通过不同时期的立法对其街道宽度与沿街建筑高度建立明确的法规。

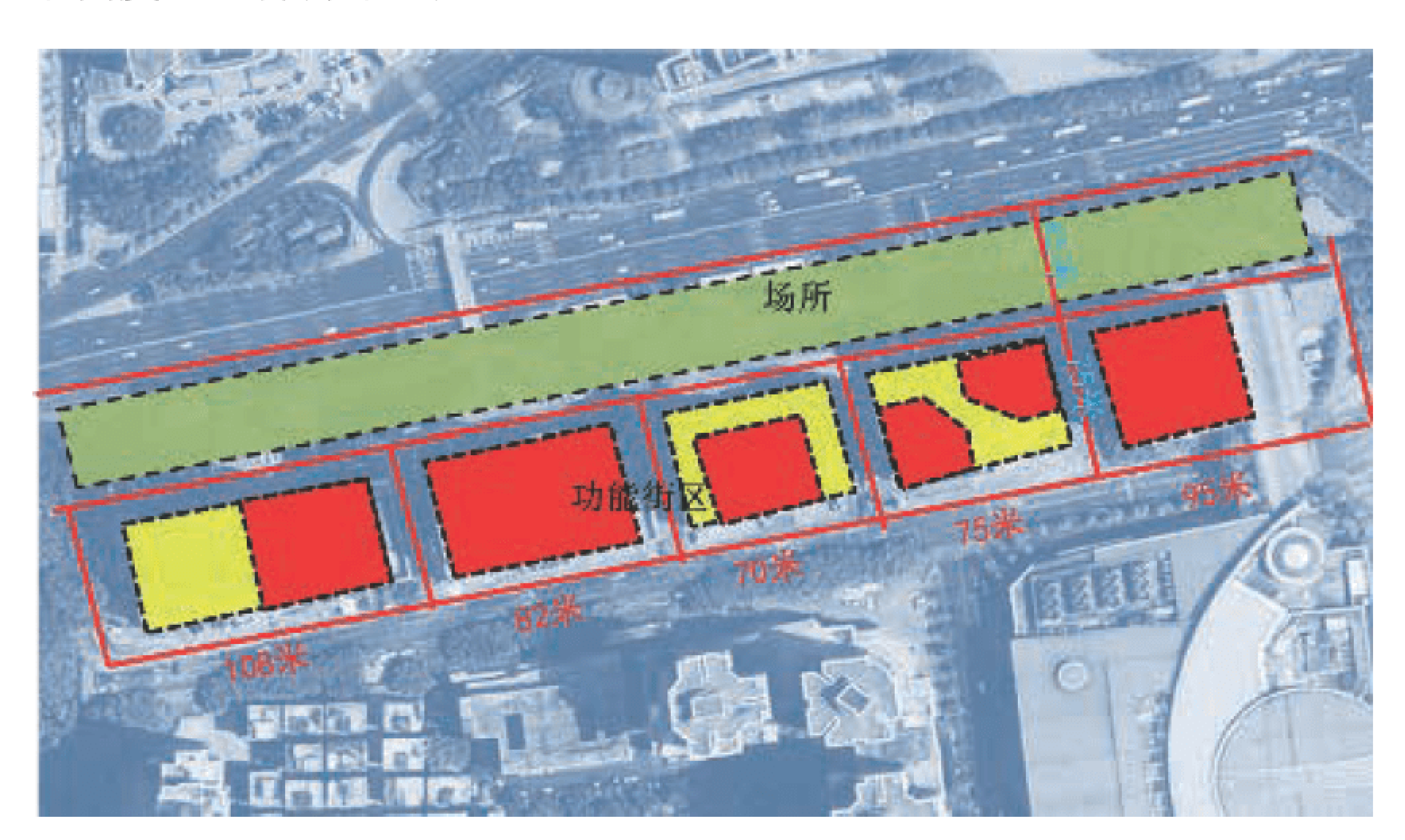


图 3.38　深南大道街区宽度与塔楼布局关系

图片来源：邢州大道沿线片区城市设计

英国学者沃思特（worster）教授在其所著《城镇特色》一书中列举了古建筑与现代高层建筑空间的协调措施：

（1）可利用地形的起伏或绿化减弱现代高层对古建筑的视觉破坏，达到统一和谐地相处。

（2）若新建高层产生了对古建筑视觉中心的破坏，则可通过在其对称位置重建另一幢高层的办法，获得平衡视觉中心的作用。

（3）在大体量或较高古建筑周边建设高层时，应以不破坏其古建筑景观与风格为宜，可通过采用阶梯式的依次递增的方法所形成的退台式高层空间减弱对古建筑景观的损害。

（4）新旧建筑的并置，应在体量、色彩等方面呼应，应用对比例协调与尺度陪衬等方法获得统一效果。

（5）城市空间的设计与建筑规划，应考虑古建筑所处的地形与方位，并保持其轮廓的完整性，留有足够的视距空间，以获得最佳的观赏效果。

3.2.2 第二天际轮廓线——城市轮廓的视角

通常，高层建筑的群房与多层建筑所构成的广场空间为虚拟空间体，可加强与周围原有建筑的协调与呼应，并使其更具有人体尺度的比例因素。此外，还可通过柱廊、挑檐与基座台阶形成人体尺度的关联，加强外环境与塔楼的过渡，勾勒街道的场所与景观。

塔楼以协调的建筑风格、体量、造型和色彩控制城市的界面，勾勒城市的结构和轮廓，在置入城市大空间时可以感知城市的大框架。

辅楼和裙房一般不低于 4 层，控制在 4 到 6 层，贴近人性视角和尺度，勾勒街道景观和场所，形成可以近距离感知的城市界面（见图 3.39）。



图 3.39　第二天际轮廓线与第一天际轮廓线关系

图片来源：http://news.hefei.cc/2015/0227/024968856.shtml

3.3 城市空间的街道设计

街道空间设计控制，是整个城市空间设计中决定各种规划线的依据，是按照一定物质形态与功能安排，获得最佳空间环境的过程。街道空间设计控制的主要目标是创造一个和谐而优美的城市结构组织秩序，从而为将来的发展提供概念性依据（见图 3.40）。

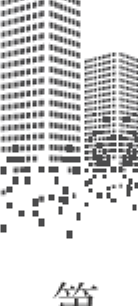




图 3.40　临沂沂河城市大空间关系

图片来源：http://news.sdchina.com/show/2629523.html

3.3.1 街道空间整体定位

城市街道空间的规划应根据地块用地性质的定位考虑建筑形态的设计与空间规划，以获得将功能与视觉秩序的有机结合所体现的视觉统一感。

3.3.2 城市街道

城市街道等级可分为主干道、次干道、支路三级，各级红线宽度控制分别为主干道 30 ～ 40m，次干道 20 ～ 24m，支路 14 ～ 18m。

城市建筑高度与道路宽度比例关系表

道路宽度（m）/ 后退距离（m）/ 建筑高度（m）	$D \leqslant 24$	$D > 24$
$h \leqslant 24$	3	5
$24<h \leqslant 60$	8	10
$60<h \leqslant 100$	10	15
$h>100$	15	20

主干道是联系城市各组团及城市对外交通枢纽联系的主要通道，主干道在城市道路网中起骨架作用。大城市的主干道多以交通功能为主，因此也是展示城市形象的主轴线空间，主干道往往也成为景观大道或者迎宾大道。作为城市对外展示的主要空间界面，沿主干道两侧的道路绿化空间的退让及建筑功能、形态、风格、高度的控制变得非常重要（见图 3.41）。城市街道与两侧建筑高度的比例在 1 ∶ 6 之间，既能保持空间围合感的最大比例，且建筑不阻挡街道视线，能整体感知城市的印象。

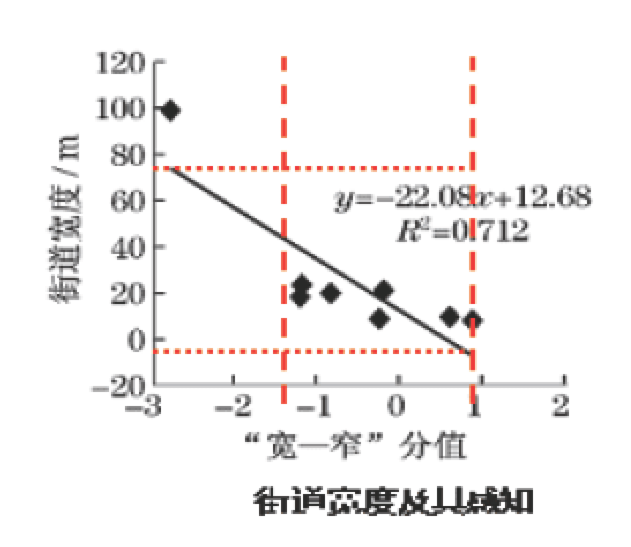


图 3.41　深南大道两侧城市空间效果

图片来源：http://baike.baidu.com/subview/741476/6334624.htm

次干道一般作为城市组团的主要干道，承担着城市交通的集散和生活服务功能，沿次干道两侧常布置公共建筑、住宅及公园、广场等活动性比较强的空间。城市街道与两侧建筑高度的比例在 1 ∶ 3 之间，给人的感觉不会太宽，但同时又具有空间感（见图 3.42）。

支路一般作为城市内部活动的空间通道，以人流的活动和慢行的交通为主，因此其空间设计主要考虑人体视觉感受，其街道空间的设计为街道宽度与建筑高度的比例控制在 1 ∶ 2 之间，空间上形成围合效果，但又不觉得狭窄（见图 3.43）。



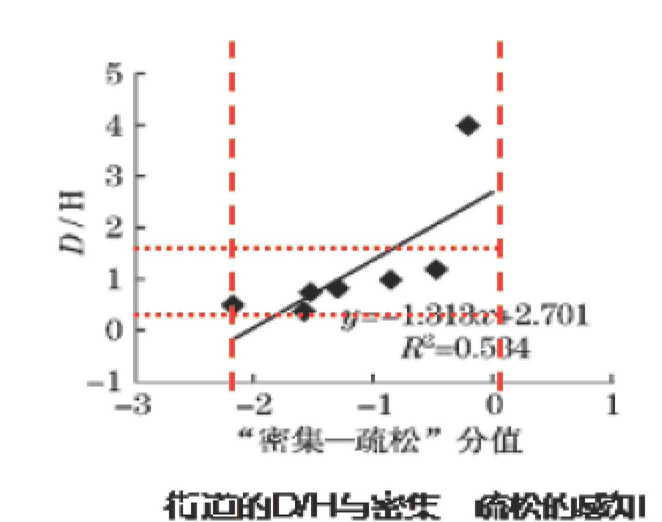


图 3.42　街道宽度及其感知　　　　图 3.43　街道的 D/H 与密集——疏松的感知

图片来源：王德 , 张昀 . 基于语义差别法的上海街道空间感知研究 [J]. 同济大学学报 (自然科学版), 2011 (07):16–17

3.3.3 中央商业区步行街设计

商业步行街作为步行街中的一种，是城市中商业活动集中的街道，由大量的零售业、服务业商店作为主体集中于一定的地区。

1. 商业步行街的选址要求

商业步行街应该考虑建在人流密度大，相对中心的城区，但又不能以牺牲周围环境、交通为代价。同时，应有明确的主题定位，并与自身情况和周边城市环境相呼应。街道空间设计是商业步行街成败的关键。商业店铺的集中形成了购物、休闲、餐饮等功能空间，这就是商业步行街的本质——室内商业活动沿店铺的街道空间向室外的延伸（见图 3.44）。由此决定了其设计的核心就是让空间变得有用而舒适，为商业活动中的人服务。



图 3.44　商业步行街形式

图片来源：http://photo.poco.cn/lastphoto-htx-id-3674683-p-0.xhtml



2. 完整的空间环境要求

道、场空间的合理安排。“道”空间是从流动性角度来考虑，商业步行街应该给人一种流动向前的感觉，这样才会吸引行人。通过特定的建筑或树木引导行人向前，同时，配合其他形式给人一种由进入到演绎到高潮的空间节奏感。“场”空间是从静止角度来考虑，商业步行街应充分考虑行人休息的需要。在商业步行街两旁可适当设立开敞的小品类休闲广场，给人以愿意“滞留”的感觉，同时使人在心理上有被关怀的感觉。同时，在这些“场”空间，可以有序地加入一些商业活动，甚至一些可以与行人交互的商业活动，同时也会获得良好的经济效益（见图 3.45）。

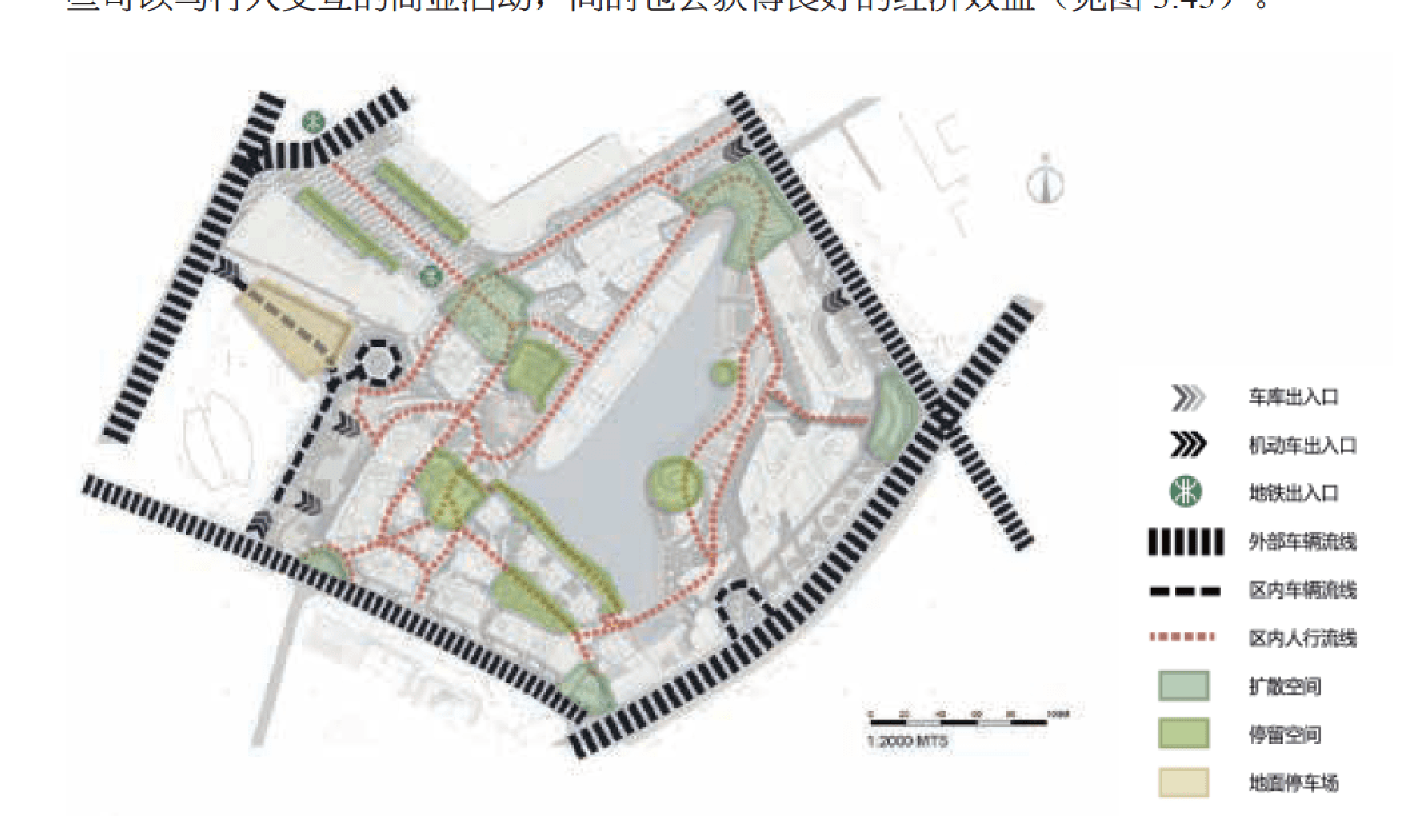


图 3.45　商业步行街空间流线

图片来源：http://www.icaijing.com/finance/article5119563

3. 良好的交通体系要求

成功的商业步行街背后必须有一个良好而完善的交通体系才能保证步行街内部和周边交通的畅通，才能保证商业步行街的可持续发展。

4. 合理而丰富的空间组织要求

要突出步行街丰富的商业、文化、历史等特性，增强人们的游购意趣，在整个商业空间的空间组织和安排上必须合理地利用原地貌灵活地组织新空间，以取得独特、合理而精彩的空间序列（见图 3.46）。



图 3.46　武汉楚河汉街

图片来源：http://hb.sina.com.cn/hezuo/shangxun/2014-06-12/2146174651.html

5. 特色景观的合理融入要求

每一个城市无论大小都会有其值得骄傲的历史，把这些宝贵的文化财富挖掘出来，形成商业步行街的特色，成为吸引行人的重要因素。这样，不但能增强本地游客的自豪感，而且能够增强外地游客的认同感（见图 3.47）。

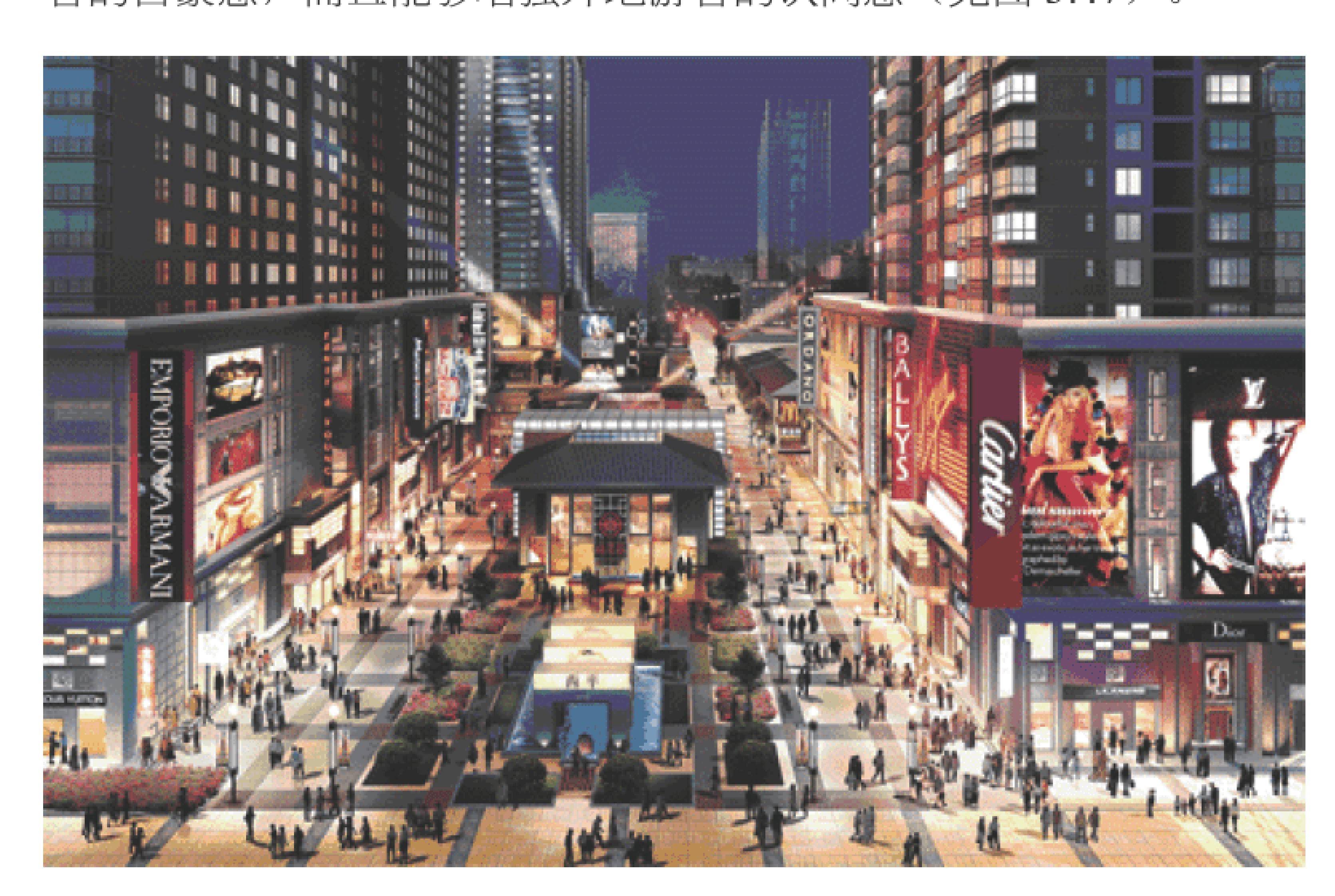


图 3.47　商业步行街里的特色景观元素

图片来源：http://www.qhei.gov.cn/fcyxx/lpjs/t20110830_378814.shtml

3.3.4 入口与出口区

城市设计应主要规定出不干扰步行区的每一设施中车辆的行驶路线，以体现交通安全的规范化，为步行者与乘车者规定最小范围的出口与入口空间。

3.4 城市空间的公园绿地系统设计

两个世纪之前，城市规划师已将城市公园和林荫道的概念引入了城市空间，在设计绘制城市空间总图时，通过绿化系统分割密集的市区，从而达到改善城市空间生态环境和为居民提供活动场所的需求（见图 3.48）。正如刘易斯·芒福德（Lewis Mumford）所说："在区域范围内保持一个绿化环境，这对城市文化来说是极其重要的，一旦这个环境被损坏、被掠夺、被消灭，那么城市也随之衰退，因为这两者的关系是共存共亡的。[1]"



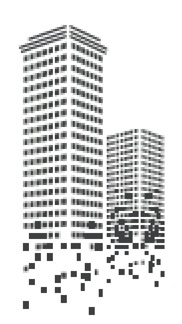
图 3.48　深圳市深南大道景观

图片来源：http://www.hanantang.cn/attachment/forum/day_101106/101106205487adca1cd4b6db1b.jpg

3.4.1 公园绿地空间的功能与作用

（1）城市公园的文化、游憩功能。

[1] 梁雪，肖连望．城市空间设计 [M]．天津：天津大学出版社，2000.



（2）城市公园的经济功能。

（3）城市公园的景观功能。

（4）城市公园的生态功能。

（5）城市公园的防灾避险功能。

3.4.2 公园绿地的分类系统

按照主要主题功能，城市公园绿地可以分为 12 类：A. 综合性公园；B. 儿童公园；C. 动物园；D. 专类动物园；E. 植物园；F. 专类植物园；G. 盆景园；H. 风景名胜公园；I. 其他专类公园；J. 居住区公园；K. 带状公园；M. 街旁游园。

按照使用方式，城市公园绿地可以分为 6 类。

1. 观赏型

观赏型的公园绿地设置于建筑主入口前的广场空间、街道两侧或其他人流停驻点，可选用不同的植物配置方法，如对植、孤植、群植、丛植、架植、悬植或攀缘等，构成高低、近远的透视层次，或列植、修剪塑形为几何形态，或以多色叶植物构成各种花坛景观（见图 3.49），等等。



图 3.49　观赏型公园

图片来源：http://img.bendibao.com/beijing/201010/21/20101021103236187.JPG

2. 游览型

游览型的公园绿地多适于小区绿地空间和园林空间，以组植或列植构成富有动态结构的景观线，以迂回曲折的手法加强视觉层次，变换人与景的关系（见图 3.50）。



图 3.50　游览型公园

图片来源：http://www.cits-sz.net/attractions/657.html

3. 导向型

导向型的公园绿地设置于道路转弯等流动感比较强的空间，以引植、列植等序列性、透视性、引导性较强的构成形态，产生自然的导向作用（见图 3.51）。



图 3.51　导向型公园

图片来源：http://bbs.sjtu.edu.cn/bbscon,board,LA,file,M.1288404907.A.html

4. 防护型

防护型的公园绿地以一定规度规模的密植林带可获得防止风沙、污染、辐射等功效；以一定高度的冬青、黄杨等密植隔离，起到控制人群靠近、进入等功效（见图 3.52）。



图 3.52　防护型公园

图片来源：http://www.lecast.com.cn/kekeyalvhuagongcheng.html

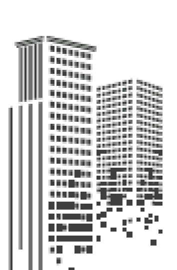
5. 隔离型

隔离型的公园绿地以树篱、花池（坛）、草坪等景观组合为主，均可起到围合空间，阻挡视线的功效（见图 3.53）。



图 3.53　隔离型公园

图片来源：http://lvtu.qunar.com/mobile_ugc/web/album.htm?albumId=42986



6. 主次型

大型草坪空间或低矮的灌木类空间，既衬托了周围主体建筑空间，又拓展了人们的视野，形成了主次分明的组合；此外，大型绿地空间又可通过植物的孤植、列植等形式获得自身主次的组合关系（见图 3.54）。



图 3.54　主次型公园

图片来源：http://js.people.com.cn/html/2012/05/08/106708.html

3.4.3 公园绿地空间设计的基本原则

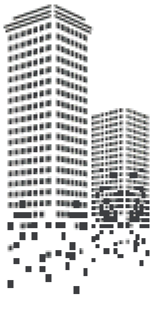
城市公园规划设计除了应符合国家有关规范的要求外，一般还应遵循以下原则：

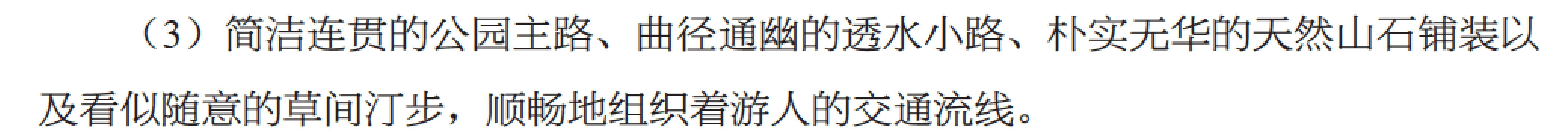
1. 以人为本

“以人为本”的城市就是宜居、宜业、宜游城市。在“以人为本”理念的指导下，规划建设理念、管理方式、城市形态都将发生深刻而显著的变化，城市也将在未来进入到更高境界（见图 3.55）。

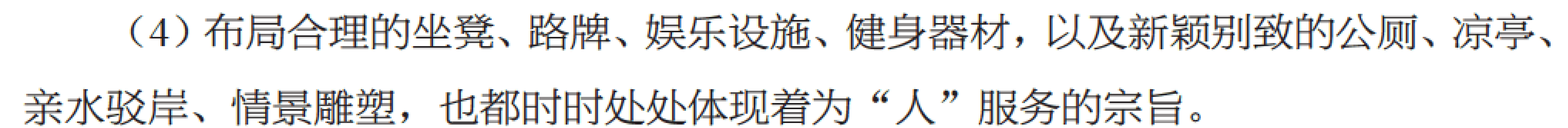
（1）合理的规划面积。绿地面积、水体面积、硬化面积的比例适中，能给游园中的市民舒适宜人的环境氛围。

（2）因地制宜。自然起伏的地形塑造、蜿蜒荡漾的环抱水系、错落有致的植物搭配，再现了大自然的原生态气息，令人赏心悦目，神清气爽。





（3）简洁连贯的公园主路、曲径通幽的透水小路、朴实无华的天然山石铺装以及看似随意的草间汀步，顺畅地组织着游人的交通流线。



（4）布局合理的坐凳、路牌、娱乐设施、健身器材，以及新颖别致的公厕、凉亭、亲水驳岸、情景雕塑，也都时时处处体现着为“人”服务的宗旨。



图 3.55 城市中心公园平面设计

图片来源：http://www.bjzldz.com/case/2.html

2. 地方特色

城市公园不仅是塑造自然美和艺术美的空间，更是一座城市历史文化和地域文化的载体和表征，是城市记忆的一部分，应该充分体现出浓郁的地方特色，即社会特色和自然特色（见图 3.56）。

城市公园应突出其地方社会特色，即突出其人文特性和历史特性等。城市公园建设应继承城市本身的历史文脉，适应地方风情民俗文化，突出地方建筑艺术特色，这样才能增强公园的凝聚力和城市的吸引力。

城市公园还应突出其地方自然特色，即适应当地的地形地貌和气温气候等。城市公园应强化地理特征，尽量采用富有地方特色的建筑艺术手法和建筑材料，体现地方山水园林特色，以适应当地气候条件。



图 3.56　郯城沭河文化公园效果图

图片来源：郯城滨河公园景观设计

3. 突出主题

城市公园无论规模如何，首先应有准确的定位和明确的主题，其后围绕着公园的主要功能，以体现时代特征为主旨，综合考虑公园的整体布局（见图 3.57）。这样的规划设计就会有规可依，才能实现城市公园在塑造城市形象、改善城市环境（包括城市空间环境和城市生态环境），满足人们多层次活动需要的三大功能。



图 3.57　济南泉城广场

图片来源：http://blog.sina.com.cn/s/blog_56f9a4790100xqib.html

3.4.4 公园绿地空间的设计方法

1. 公园空间的规划布局

（1）布局原则。

① 根据城市公园的性质、功能确定公园的内容、设施与形式。

性质、功能是影响规划布局的决定性因素，不同的性质、功能的公园有不同的



规划布局形式。如纪念性公园，要求庄严肃穆，规划布局宜规则整齐，所以应采取规则式布局（见图 3.58）。城市动物园为配合动物生态的环境要求，体现动物和大自然的协调关系，常采取自然式布局（见图 3.59）。



图 3.58　唐山抗震纪念碑广场



图 3.59　上海辰山植物园

图片来源：http://jingguan.yuanlin.com/scene/lake/2012-6-6/16885.html
http://you.ctrip.com/photos/sight/shanghai2/r107383.html

② 公园中不同功能的区域和不同的景点、景区应注意各自位置的确定及空间的处理。

不同的功能区域，其所要求的立地条件不同，同样它的景观布置、设施内容也有所区别，所以其位置的确定及空间的处理都应有所不同（见图 3.60）。

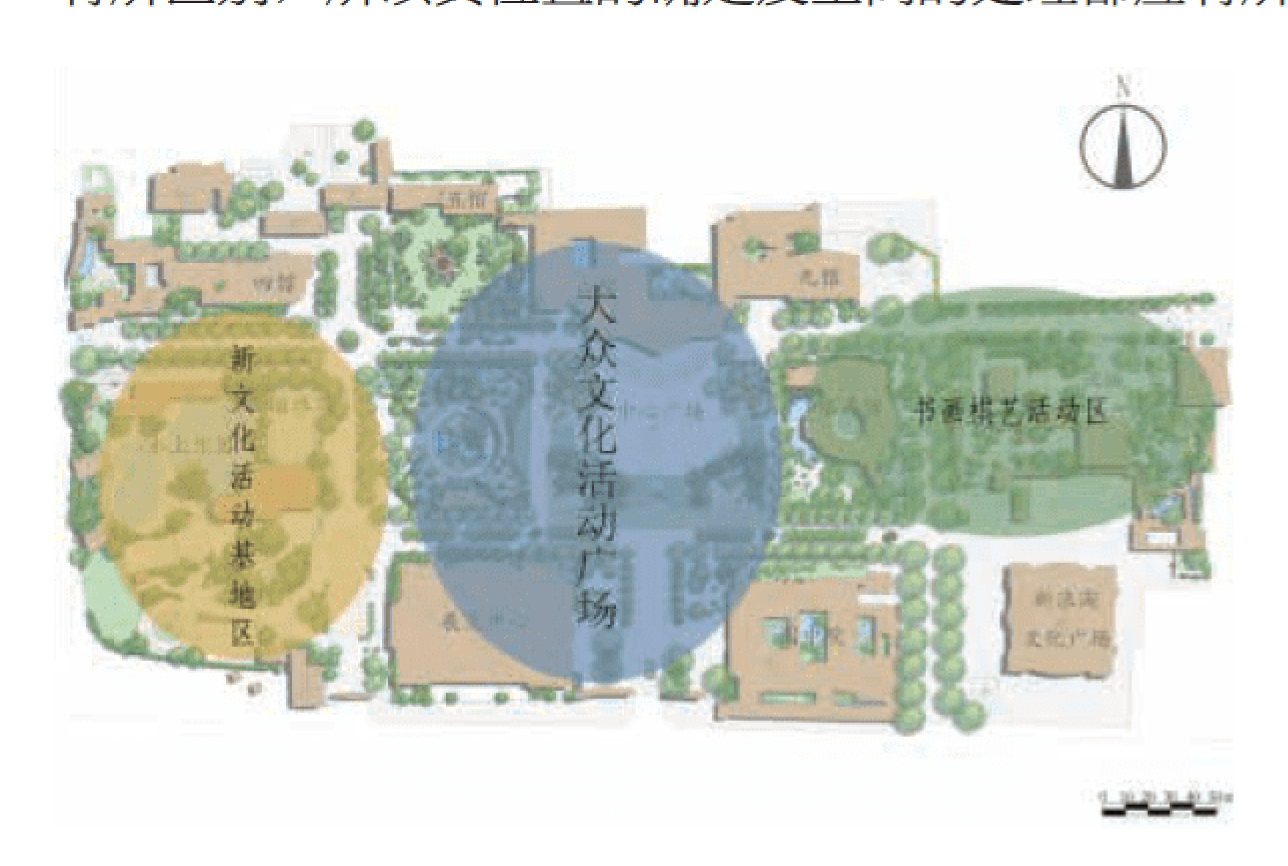


图 3.60　公园功能分区

图片来源：http://www.nipic.com/show/9161121.html

例如安静休息区与娱乐活动区，其所进行的活动内容不同，所需空间不一样，不能互相干扰，所以应既有分隔又有联系。不同的景色分区，应使各景区、景点有一定的空间独立性，不致景观杂乱。

③ 城市公园应具有自己的特征，有突出的主题，同时注意到全园的协调统一。

规划布局忌平铺直叙，没有特点和缺乏变化。每处公园都应具有自己的特色，突出自己的特征，才能使游人印象深刻。如北京颐和园以万寿山昆明湖为构图中心，以佛香阁为特征（见图 3.61）。

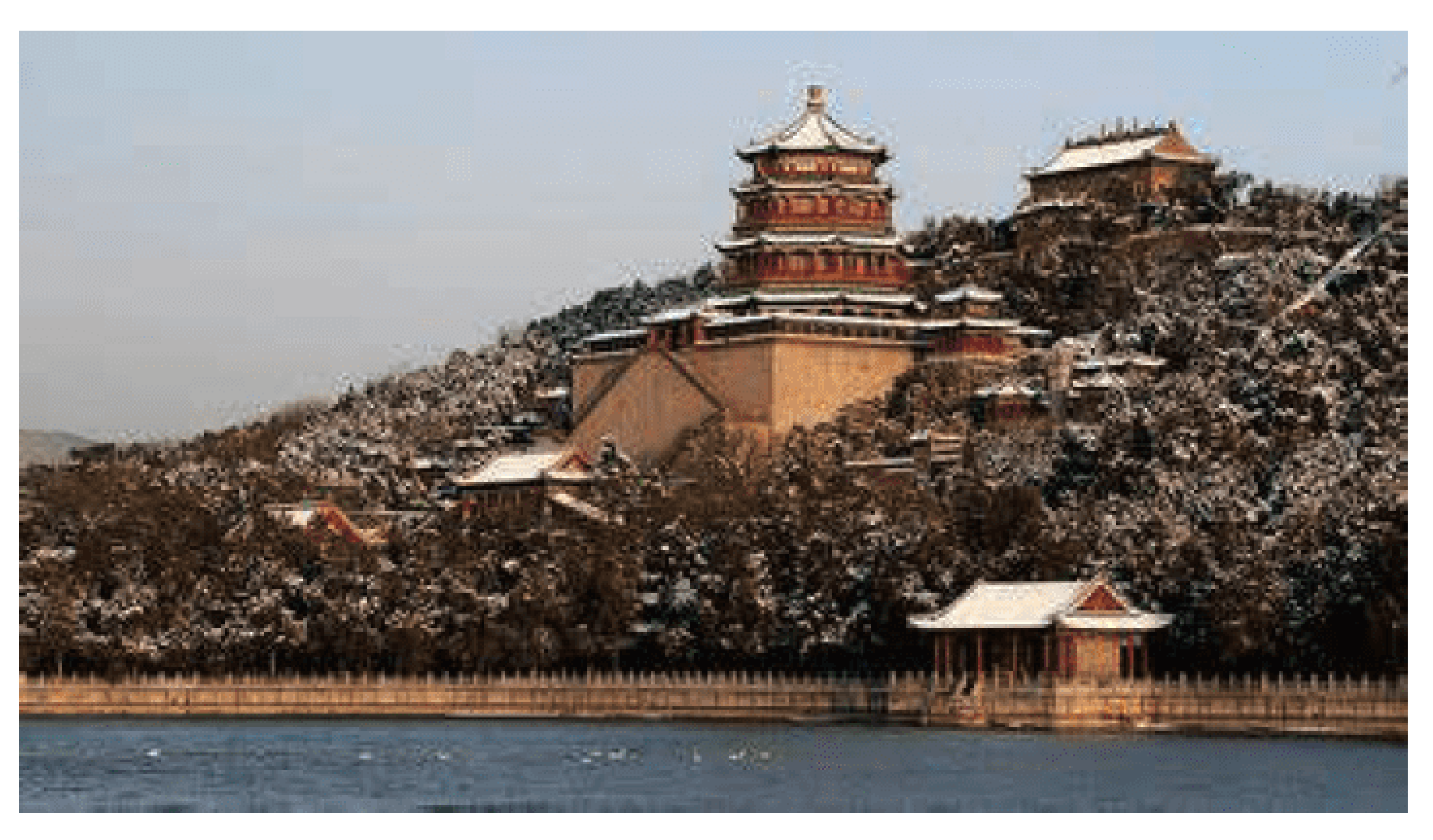


图 3.61　万寿山佛香阁

图片来源：http://dp.pconline.com.cn/dphoto/2031409.html

④ 因地制宜，巧于因借，充分利用现状条件以及景观要素

“景致随机，得景随形”，“俗则屏之，嘉则收之”，可以做到经济自然，且突出特色。如天津市水上公园则是建在过去的砖窑坑的荒地上，将各个窑坑地形加以规划设计，相互连成一体，形成水域广阔且蕴绕变化的水上风光。北京陶然亭公园也是利用古代烧制琉璃瓦的旧窑址，洼地开湖，土岗堆山建设而成的（见图 3.62 和图 3.63）。



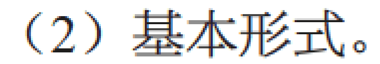
图 3.62　天津水上公园



图 3.63　北京陶然亭公园

图片来源：http://tj.sina.com.cn/sports/zhinan/2013-10-03/231148988.html

http://www.nipic.com/zhuanti/375.html



（2）基本形式。

① 规则式。规则式也可称作“整形式”“几何式”“对称式”“建筑式”。西方园林主要以规则式为主，其中以文艺复兴时期意大利台地园和 17 世纪法国勒·诺特尔的平面几何图案式园林为代表。其平面以对称布局为主，追求几何图案美，多以建筑和建筑所形成的空间为主体（见图 3.64）。

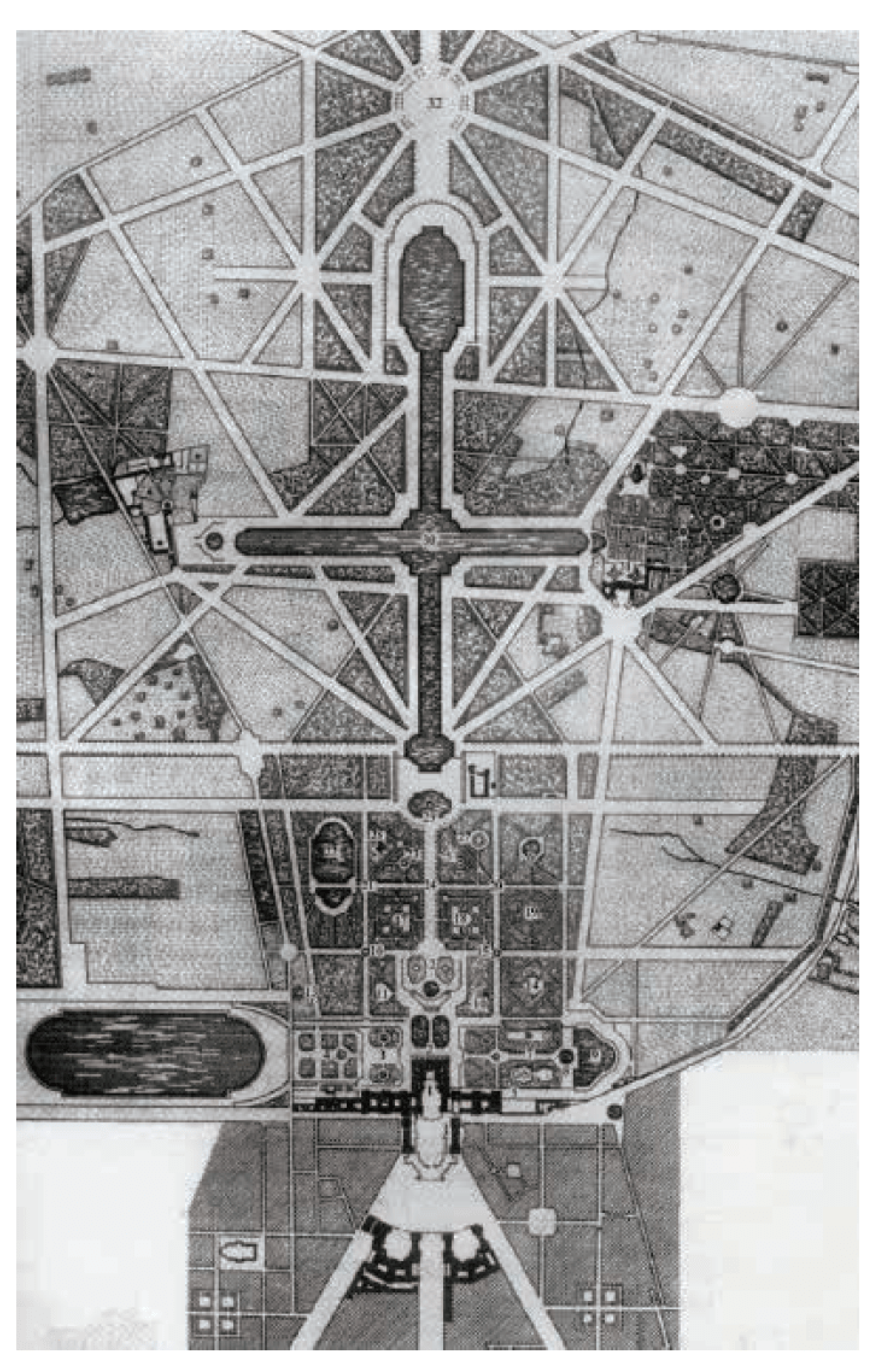


图 3.64　法国凡尔赛宫苑总平面图

图片来源：http://www.chinaculture.org/gb/cn_index/2006-04/25/content_81376.htm

规则式构图的主要特征有以下几种。

轴线：全园在平面规划上有明显的中轴线，并大多依中轴线的前后左右对称或拟对称布置，园地的划分大都成为几何形体，并有一些纵横向副轴线对全园进行协调控制（见图 3.65）。



图 3.65　法国凡尔赛宫苑轴线

图片来源：http://www.suixinyou.com/go/paris/notes/26945

地形：在开阔较平坦的地段，由不同高程的水平面及倾斜的平面组成；在山地或丘陵地段，由阶梯式的大小不同水平台地倾斜平面及石阶组成，其剖面为直线组合（见图 3.66）。



图 3.66　法国凡尔赛宫两侧微地形

图片来源：http://img1.fblife.com/attachments/dvbbs/2006-6/200661113473871594.jpg

水体：其外轮廓均为几何形，以圆形和长方形为主，水体的驳岸多整形、垂直；水景的类型有整形水池、瀑布、喷泉、壁泉、水渠、运河等，古代神话雕塑与喷泉构成水景的主要内容（见图 3.67）。



图 3.67　法国凡尔赛宫中央水景

图片来源：http://www.9eat.com/news/info/50438.html

道路广场：广场多呈规则对称的几何形，主轴和副轴线上的广场形成主次分明的系统；道路为直线形、折线形或几何曲线形。广场与道路构成方格形、环状放射形，形成中轴对称或不对称的几何布局（见图 3.68）。



图 3.68　法国凡尔赛宫平面轴线

图片来源：http://house.china.com.cn/villadom/newsview33822.htm

建筑：主要建筑多对称布置在中轴线上，主体建筑组群和单体建筑多采用中轴对称的均衡设计，并多以主体建筑群和次要建筑群形成与广场、道路相结合的主轴、副轴系统，形成控制全园的总格局（见图 3.69）。



图 3.69　法国凡尔赛宫

图片来源：http://blog.sina.com.cn/s/blog_4c5b550f0102v7wn.html

种植规划：与中轴对称的总格局相适应，全园树木配植以等距离行列式、对称式为主，树木修剪整形多模拟建筑形体、动物造型；绿篱、绿墙。绿门、绿亭的应用是规则式园林较突出的特点。园内常用大量绿篱、绿墙和丛林划分和组织空间；花卉布置以图案式模纹花坛、花境为主，或由数组花坛组成大规模的花坛群（见图 3.70）。



图 3.70　法国凡尔赛宫绿篱景观

图片来源：http://blog.sina.com.cn/s/blog_49a3c0410100nbtr.html

景观小品：规则式公园中盆树、盆花、雕塑、瓶饰、园灯、栏杆等装饰物应用较多，雕塑多置于道路轴线的起点、交点、终点上（见图 3.71）。



图 3.71　法国凡尔赛宫中心雕塑

图片来源：http://blog.sina.com.cn/s/blog_85b5bf160102uwxm.html

② 自然式。自然式又称为风景式、不规则式。我国大多数城市中的综合性公园都采取自然式布局，如上海鲁迅公园、上海中山公园、北京陶然亭公园，以及日本的一些公园，如后乐园等（见图 3.72 ～图 3.75）。这些公园均以模仿自然为主，力避规则对称。

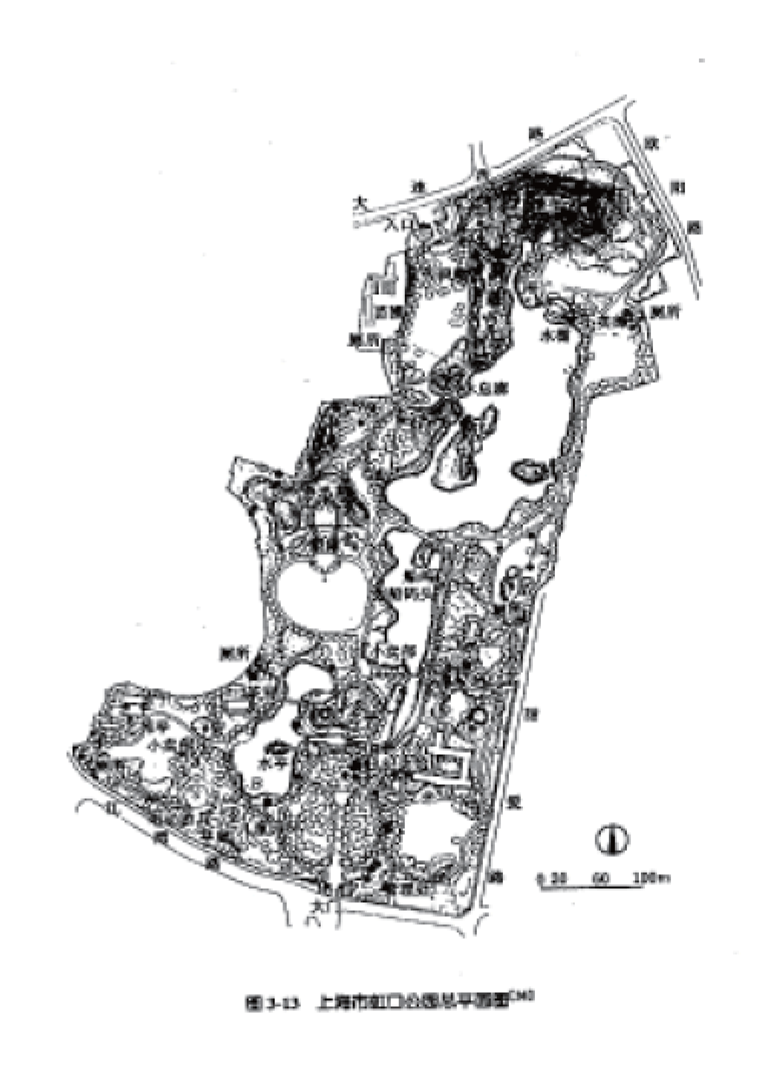


图 3.72　上海鲁迅公园总平面图

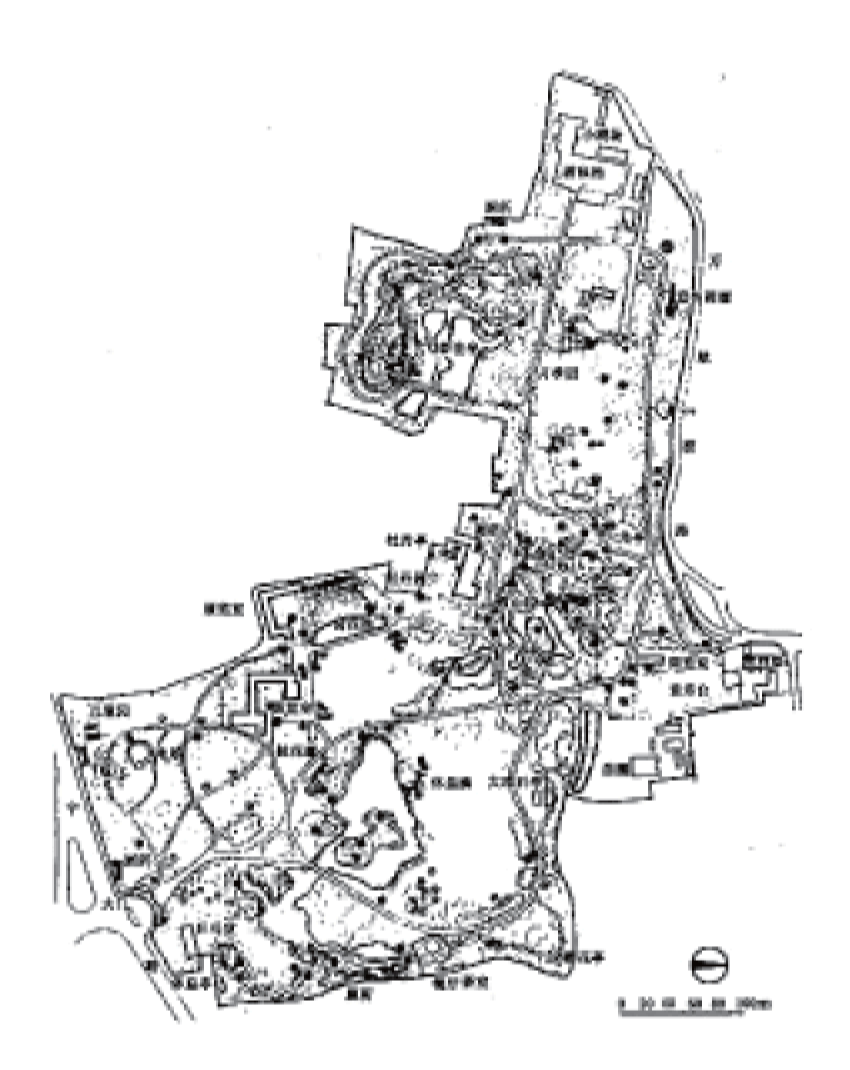


图 3.73　上海中山公园平面图

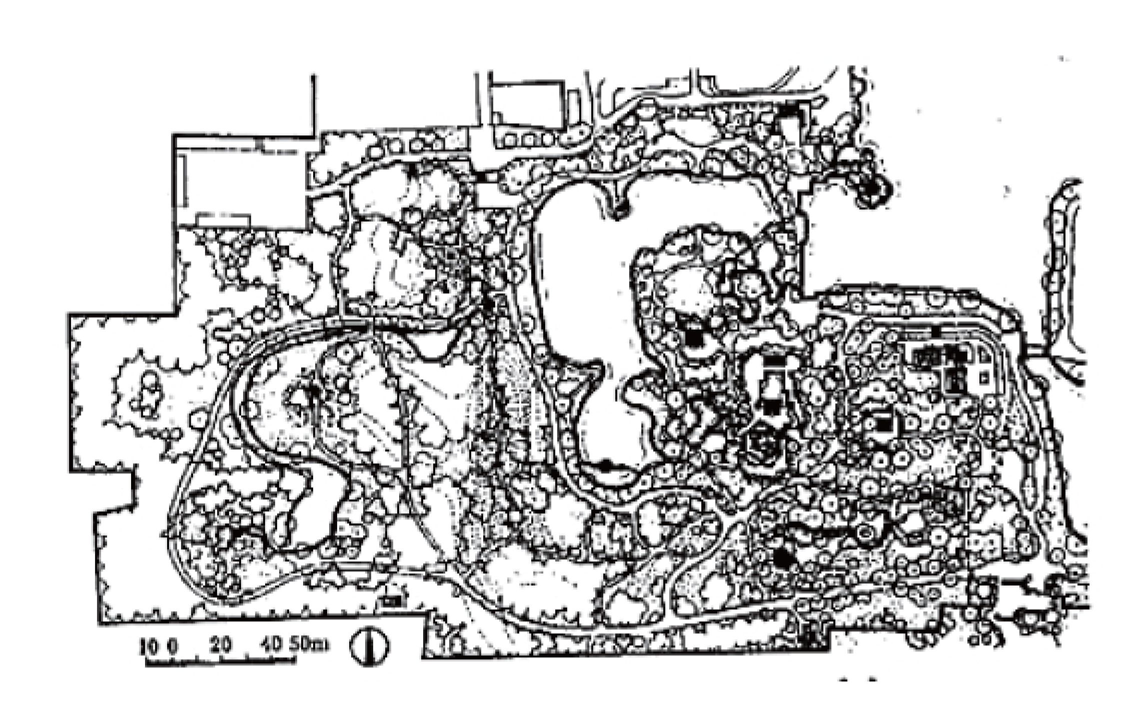


图 3.74　北京陶然亭公园平面图

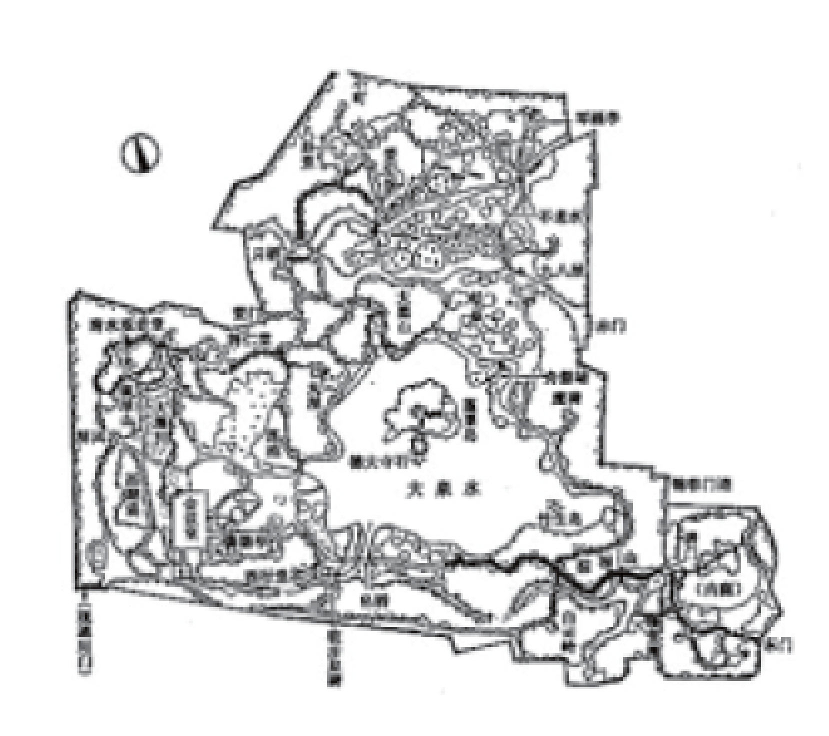


图 3.75　日本小石川后乐园

图片来源：http://poi.mapbar.com/shaoxing/MAPEJRTBXACBXIZBXPJRS

自然式构图的主要特征有以下几点：

地形：多为自然地形或自然地形与人工的山体水面相结合，再现自然界的山峰、山巅、崖、岗、岭、峡、谷、坞、坪、洞、穴等地貌景观；在平原，多为自然起伏、和缓的微地形。地形的剖面线为自然缓和曲线。

水体：岸线多为自然岸线，驳岸多用自然山石布置。或作自然倾斜坡度，水面形式多样，有溪流、池沼、湖泊、瀑布、泉、港、湾、潭、跌水等形式。

道路广场：多采用自然形状，以不对称的建筑群、山石、自然形状的树丛、林带等来组织广场空间；也有一些建筑前广场为规则式。道路的平面和剖面多为自然曲线。

建筑：单体建筑多为对称或不对称的均衡布局；建筑群或大规模建筑组群亦多采用不对称均衡的布局。园内建筑组合不以轴线控制，但局部仍有轴线处理。

种植规划：植物配植力求反映自然界植物群落之美，不成行成排栽植，树木不修剪，以孤植、丛植、群植、丛林为主要种植形式。花卉以花丛、花群为主要形式。

景观小品：多采用峰石、假山、石品、桩景、盆景、砖雕、石雕、木刻等丰富景观。

③ 混合式。混合式是指规则式、自然式园林形式交错组合，全园没有或形不成控制全园的主轴线和副轴线，只有局部景区、建筑以中轴线对称布局，或全园没有明显的自然山水骨架，形不成自然格局。一般情况下，多结合现状地形进行布局，在原地形平坦处，根据总体规划的需要安排规则式布局，在原地形条件较复杂，具有起伏不平的丘陵、山谷、洼地等地段，结合地形规划为自然式。混合式的公园布局形式现在采用较多，如北京中山公园、南昌八一公园、沈阳北陵公园、原苏联高

尔基城文化休息公园及我国大多数新建公园大都采用混合式布局（见图 3.76）。

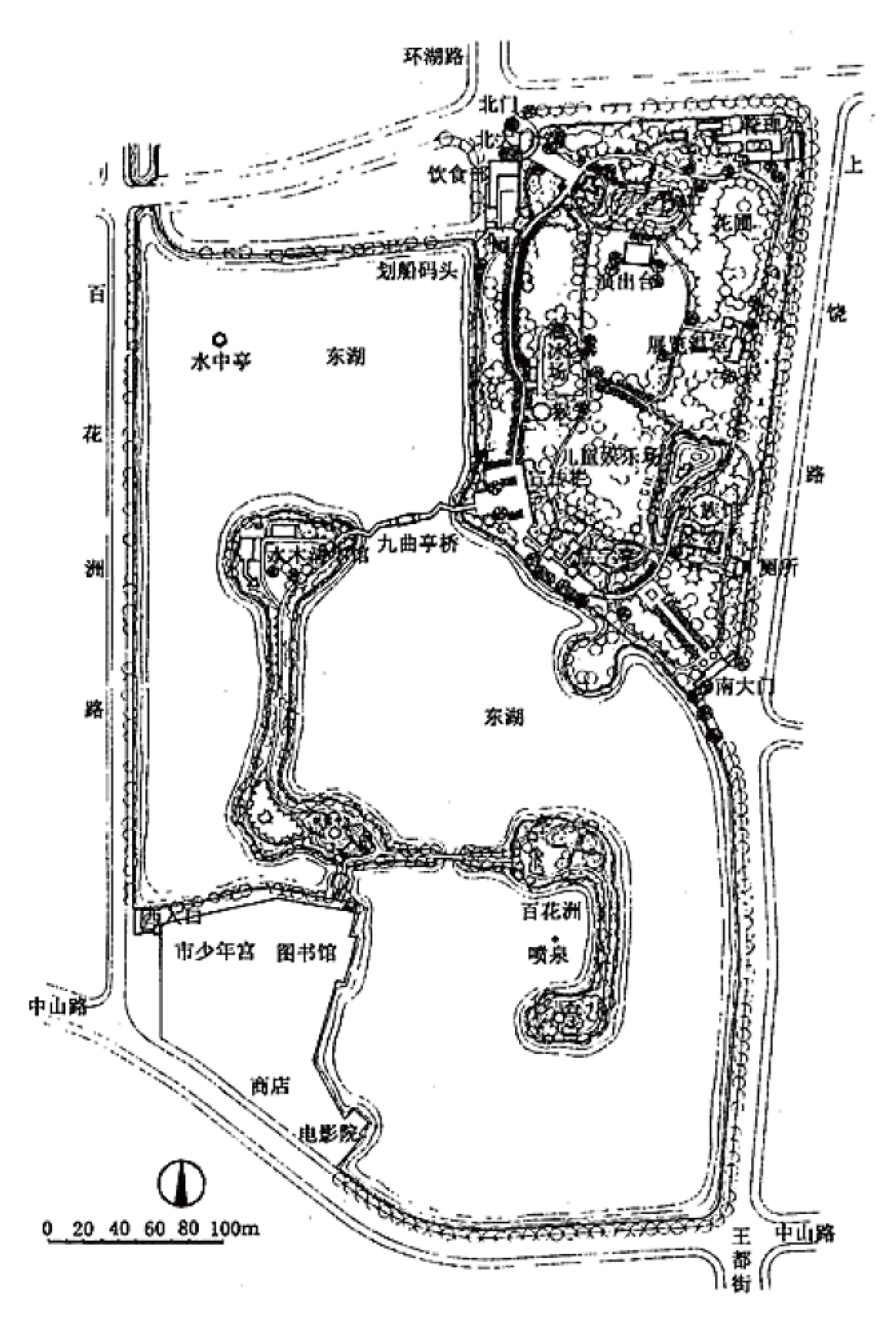
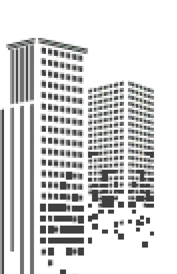


图 3.76　南昌八一公园平面图

图片来源：http://down6.zhulong.com/tech/detailprof671337YL.htm

（3）公园布局形式的选择。一个公园的布局应采取规则式、自然式还是混合式，可从以下两个方面经过分析后确定。

① 根据不同公园的性质确定不同的布局形式。为反映不同性质公园的特性，不同的公园必然有相对应的不同的布局形式。如纪念性公园的性质主要是缅怀先烈的革命功绩，激励后人发扬革命传统，起到爱国主义、国际主义思想教育作用，这类公园的布局形式多采用中轴对称、规则严整和逐步升高的地形处理，以创造出庄严、肃穆、



雄伟、崇高的气氛，所以纪念性公园多采用规则式布局。而儿童公园要求形式新颖、活泼、自然，创造寓教于游的环境，公园的景色、设施与儿童的天真、活泼性格相协调，所以儿童公园一般都采用自然式的布局。动物园因为动物的生长环境本是自然山林、自然沃野，所以动物园都采用自然式布局。

② 根据不同的文化传统确定不同的布局形式。由于各民族、各国家之间的文化、艺术传统的差异，决定了不同民族、国家之间的公园布局形式的差别。由于中国传统文化的基本精神是“天人合一”其决定了在中国古典园林形成了自然式布局的规划形式，以致影响到我国现代城市公园的建设规划多以自然式布局为主。而在同样是多山国家的意大利，由于 14 世纪受文艺复兴运动及其传统文化的影响，即使是在自然的山地条件下，意大利的园林仍然采用规则式布局。

2. 公园空间的组织

（1）公园空间的基本类型。

① 静态空间。公园中最小的艺术感受单元为固定视点的静态构图，这种视点固定，观赏静态画面所需的空间为静态空间（见图 3.77）。



图 3.77 静态空间

图片来源：http://www.cqla.cn/chinese/news/news_view.asp?id=13452

在静态空间中，应多考虑风景透视的不同视角要求和不同视距的风景感染力。

② 动态空间。公园中的游人是动的，各个静态空间的观赏也不是孤立的，在从一静态空间转向另一静态空间时，便会出现组织动态空间的要求，在行进中进行风

景观赏时，游人所处的空间的连续交替变化便形成了动态空间。

在动态空间组织中，应当考虑空间的连续和景色的交替关系，使空间及景色有起点、有高潮、有结束，形成风景空间的节奏韵律（见图 3.78）。



图 3.78　动态空间

图片来源：http://www.cqla.cn/chinese/news/news_view.asp?id=13452

③ 开敞空间。凡在视域以内地面上的一切景物，都在视平线的高度以下，这种空间即为开敞空间。开敞空间中，视线可以延伸到很远的地方，视平线向前，视神经不易疲劳，给人以壮阔、开朗、畅快的感觉。

④ 闭合空间。在游人视域之外，游人的视线被四周高出视平线的近景屏障起来，所形成的较为封闭的空间即为闭合空间。屏障物之顶部与游人视线所成角度越大，则闭合性越强；反之，所成角度越小，则闭合性越弱。闭合空间，近景感染力强，四周景物有琳琅满目的效果，但久留则感视线闭塞、容易疲劳。

⑤ 纵深空间。在狭长的空间中，如道路、街巷、河流、林带、溪谷等空间中，两侧有建筑、地形、植物等要素遮挡视线，而形成一道狭长的空间即为纵深空间。在纵深空间中，视线被导向空间的远端处，在端部布置的景物特别突出，常常作为主景的选点，两侧景物起到引导、陪衬和对比作用。

⑥ 拱穹空间。在天然岩石洞中或在人工地下洞穴中，利用拱穹形顶界面及四周的竖界面所组织而成的空间即为拱穹空间。由于这种空间的组成要素如材料、色彩、光线、

气候条件与其他一些类型空间不同，所以常常形成有特色、有吸引力的景观空间形式。现代公园中的一些影剧院、天文馆、大温室及一些其他形式的展馆中常使用这种空间形式。

（2）公园空间的组织形式。

① 空间的组织应从单个空间本身和不同空间之间的关系两方面考虑。单个空间的处理中应注意空间的大小、尺度、封闭性、构成方式、构成要素特征（形、色、质等）以及空间所表达的意义或所具有的性格等内容。

多个空间的处理则应以空间的对比、渗透、序列等关系为主。

② 在空间大小上应视空间的功能要求和艺术要求而定。大尺度的空间气势壮观，感染力强，令人心胸开阔，多用于宏伟的自然景观和纪念性空间。

小尺度的空间较亲切、怡人，适用于很多种活动的开展，适于少数人活动，如交谈、漫步、交流学习、思考。同理，为了塑造不同性格的空间就需要采取不同的处理方式；宁静、庄严的空间处理应简洁，流动、活泼的空间处理应丰富。

③ 空间的组织及空间的展示程序。公园绿地的空间有开敞、闭合、纵深、内外等不同，如何将这些不同类型的空间按使用功能的要求以及静态、动态观赏的要求在城市公园中进行划分组织，使空间有大小、明暗、开闭、内外、纵深的变化，组成一个有节奏、有变化又统一的空间体系，就要考虑到空间的组织及空间的展示程序问题。

④ 空间的组织与导游线、风景视线的安排有密切的关系。要有起景、高潮、结景的空间，又有空间的过渡，使空间主从分明，开闭适当，大小相宜，并富有节奏和韵律，形成自然、丰富的空间序列。

⑤ 可达性。空间的创作中，要强调空间的可达性，使人们在游览过程中依自然之理顺畅、安全地到达所需空间。

空间应使人易于接近，适宜的空间应有亲切感，人进入该空间后，感觉到这空间就是我的、我们的，不要使人产生陌生感、远离感，这与空间的尺度比例以及其围合要素是紧密相关的。

3.5 城市空间的水景设计

水景与人类的生活环境息息相关，在进行城市空间设计时，应尽量创造以水为主体的景观。如果现实环境中有水流可以利用，则可将自然水体融入设计方案，如无资源可借用，则应人工理水，或挖凿水池，或设立喷泉与落水，尽力为空间增添生机与活力。若水景与雕塑、绿化等设施相组合，则会使水景更具艺术性与文化性。现代城市空间中，观赏性水景、喷泉与雕塑、绿化、灯光构成的有机环境生态景观已成为城市文化的象征，在整体环境中也有十分重要的位置与价值（见图 3.79）。




图 3.79　水景形式

图片来源：http://blog.sina.com.cn/s/blog_12e2d52d30102vnmw.html

以动势基调而论，水景分为静态的水和动态的水两种形态。无论是动还是静，只要经过精心的规划，均可获得良好的环境。

以表现形式而论，水景又分为自然状态水体与人工水体两种形式。自然状态水体包括河流、湖泊、溪流、山泉等，均可经过人工的艺术再创造获得理想的构图与意境。人工水体包括喷水、流水、落水等，均是根据景观空间的构图需要的人工理水，往往由于其动态的印象特征而成为环境景观的视觉中心。

3.5.1 水景的作用

1. 构成开朗的空间

园中水景、面积大的湖、沼、池，往往本身占据大面积的水域，水表面平坦，故有“波

平如镜，清澈见底”的形容。水本身无色但反射倒影，可使园中增加开朗宽阔之感。较大的水面易形成开阔空间，并起到很好的衬托与系带作用（见图 3.80）。



图 3.80　大水面形成的开阔空间

图片来源：http://www.nipic.com/show/1/7/fab441c17ea09263.html

2. 增加统一感

水在造园上的布置，均顾及水中倒影，故池沼旁、水流畔，均有树木及景物的点缀。水中更可蓄养鱼虾，栽植莲藕，园中景物因水的布置而获得缓冲及统一（见图 3.81）。

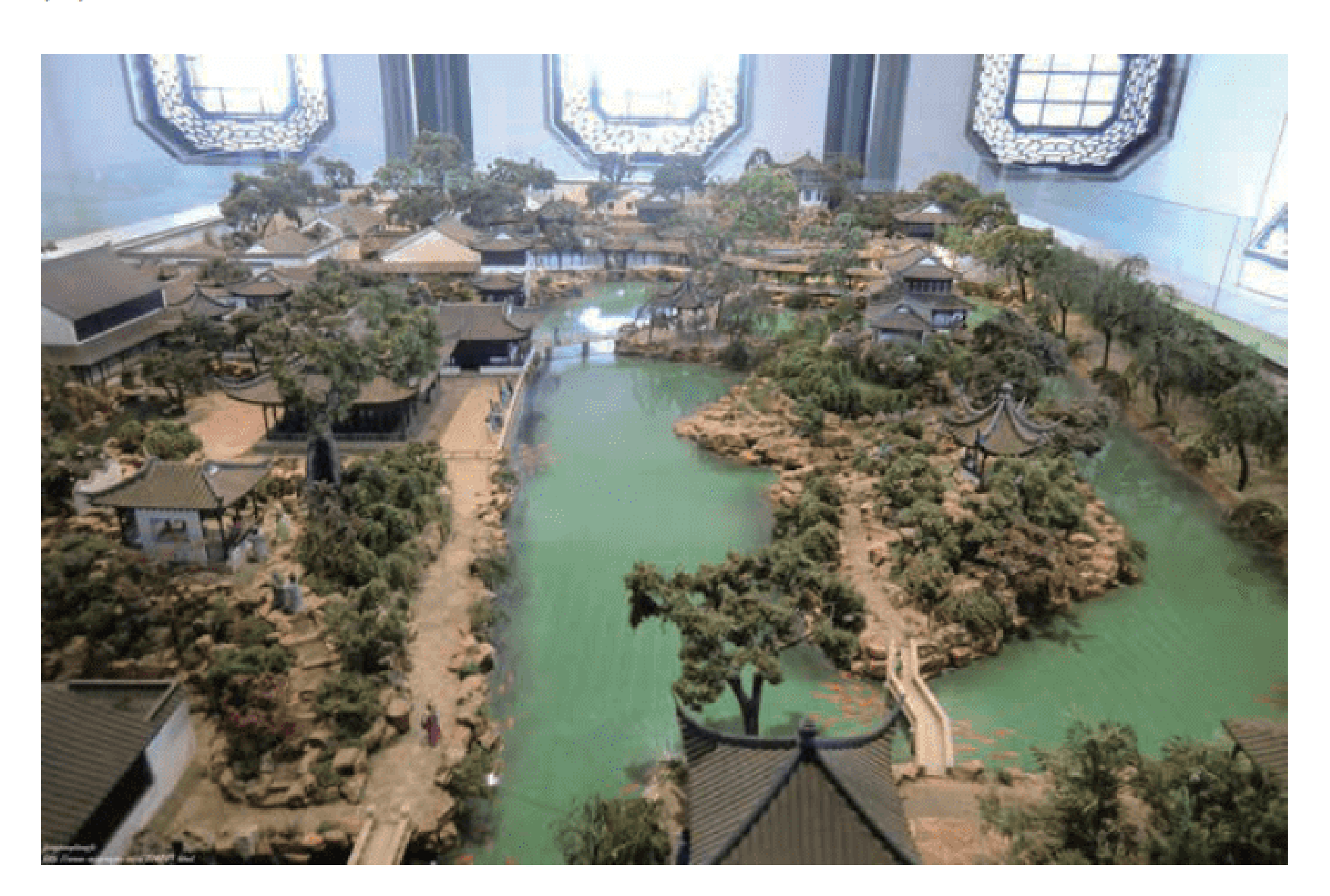


图 3.81　城市水面形成的连续空间

图片来源：http://www.mafengwo.cn/photo/10207/scenery_758148_1.html

3. 形成布局的焦点

水景经常是造园中的重要布局，易于吸引视线。

3.5.2 水景的基本形式

1. 流水

流水有急缓、深浅之分；也有流量、流速、幅度大小之分。蜿蜒的小溪、淙淙的流水使环境更富有个性与动感（见图 3.82）。





图 3.82　自然流水形式

图片来源：http://www.pc6.com/softview/SoftView_56433.html
http://bhplll.blog.163.com/blog/static/2929609020092182627889/

2. 落水

水源因蓄水和地形条件的影响而有落差溅潭。水由高处下落则有线落、布落、挂落、条落、多级跌落、层落、片落、云雨雾落、壁落等多种形式（见图 3.83）。





图 3.83　落水形式

图片来源：http://www.nipic.com/show/7130503.html

3. 池水

平和宁静，清澈见底（见图 3.84）。表现效果为：

（1）色：青、白绿、蓝、黄、新绿、紫草、红叶、雪景。

（2）波：风乍起，吹皱一池春水；波纹涟漪，波光粼粼。

（3）影：倒影、反射、逆光、投影、透明度。

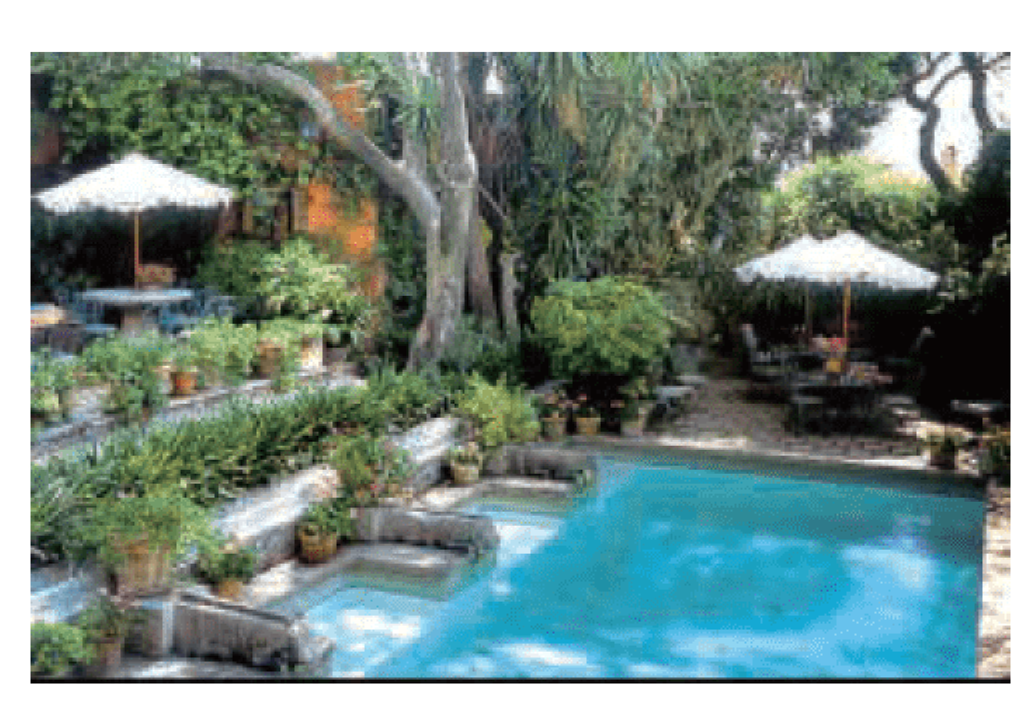




图 3.84　池水形式

图片来源：http://tuku.xiulee.cn/fengjing/881.html
http://www.jnzx.cc/forum/thread-4012929-1-1.html

4. 喷水

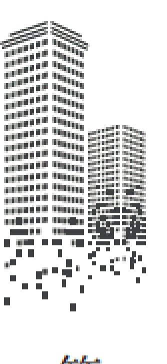
喷、涌、溢泉、间歇水，动态的美，欢乐的源泉，犹如喷珠如玉，千姿百态（见图 3.85）。





图 3.85　喷水形式

图片来源：http://www.taopic.com/tuku/201112/141369.html
http://bbs.zol.com.cn/dcbbs/d33511_17494.html





3.5.3 中外理水手法

1. 中国传统理水手法

造园学家陈从周在《说园》中说："水曲因岸，水隔因堤""大园宜依水，小园重贴水，而最关键者则在水位之高低""园林用水，以静止为主"。这些均是园林理水的基本原则，十分重要。中国园林理水有如下一些手法：

（1）岸型塑造。苏州园林水景多曲池，通常这种池岸，宜曲不宜平直，但曲要节奏，有大曲、小湾，有缓曲、急转，不能总是一种曲法，缺乏情趣。同时，驳岸之石，在近水处应向内凹进，这样做不但有不尽之意，而且更使岸形空灵、险峻，美在其中（见图 3.86）。



图 3.86　中国古典园林岸线塑造形式

图片来源：http://www.nipic.com/show/1/49/5017787k28bd4de2.html

（2）虚实划分多变灵活的空间。中国园林比较重视空间的虚实划分，桥、堤、廊、轩、榭等园林要素通常被运用来塑造水景空间。园中空间，贵在层次，一是做"狭"，如无锡寄畅园之水，南北狭长，故在中部的知鱼槛处水面"狭"一下，使水面分成南北两部分；第二种手法是造桥，园中桥固然为交通之需，但也是分隔水面空间之物（见图 3.87）。



图 3.87　虚与实的空间对比

图片来源：http://sc.jb51.net/Picture/Scenery/fengjing/32980.htm

（3）藏源，引流，诱寻。“或藏或露，或深或浅”“曲折变化，引导流线”。通常采用水体设计沟通内外空间，引导空间作序列延展，扩大丰富空间。寻源追流，引导人们在游历的过程中探索水的源头。

中国传统理水强调的是意境，一种曲水流觞的意境。注重因地制宜、以小见大的处理方式，突出与中国的绘画因素为缘，崇尚自然天成之趣和表现出参差天然之美（见图 3.88）。



图 3.88　曲水流觞的意境

图片来源：http://you.big5.ctrip.com/travels/xitang15/1871255.html

2. 欧洲国家理水手法

以泉、瀑这种动态水景作为造景的主要手法是其特点之一；水景与雕塑结合是其另一个特点，雕塑艺术的辉煌成就使两者的结合具有极强的艺术魅力并充满生活情趣。

法国的园林理水通常采用强烈的几何轴线和对称的平面布置，行列式夹道的树丛，装饰的园路，造成无限深远的透视，直通天际（见图 3.89）。另一方面法国地形平坦，平面布局规划更加整齐对称，依托放射状的路网结构，在中轴线两旁布置空间开朗、色彩明艳的绿茵草地。植物图案成为法国园林明显的标志。

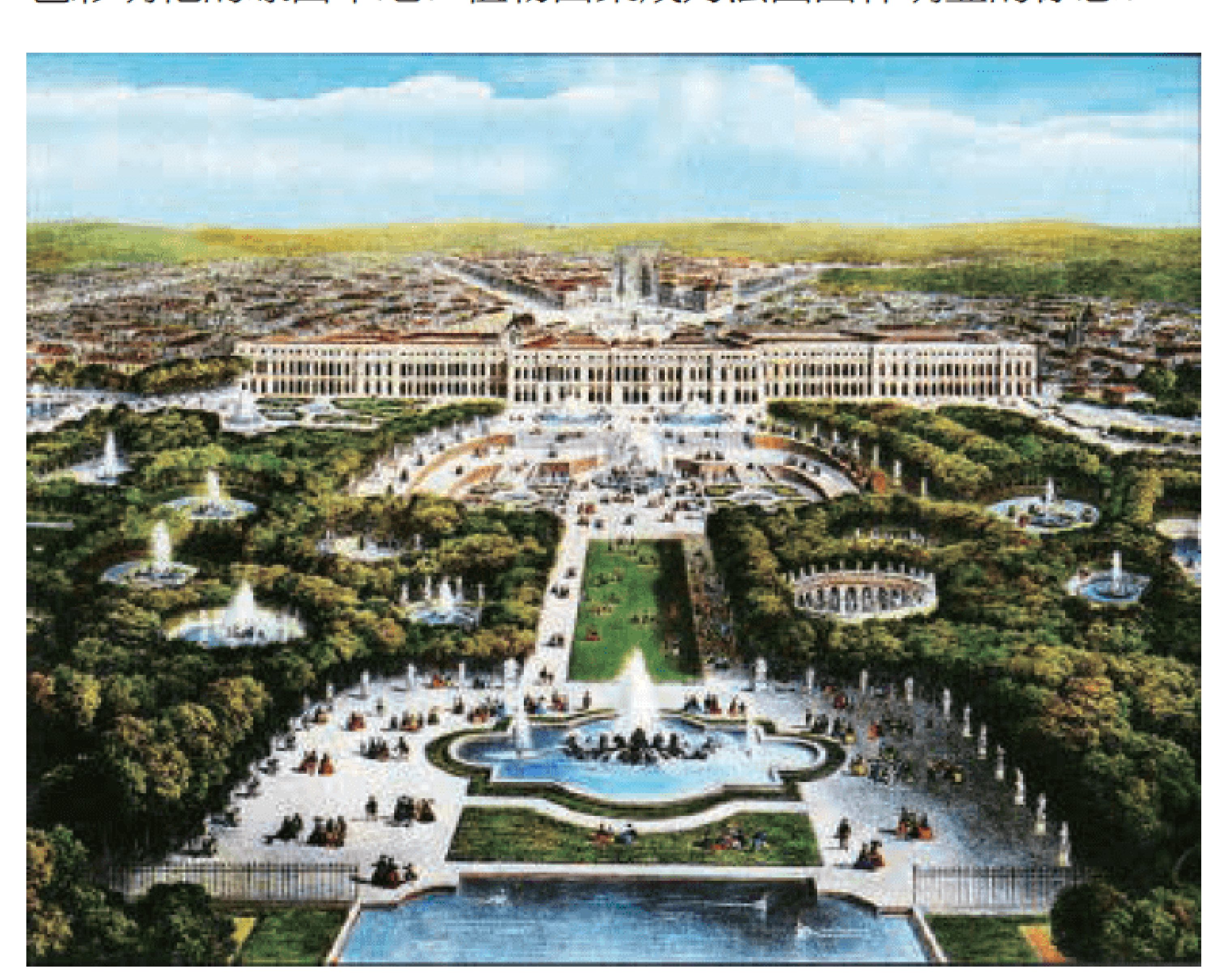


图 3.89　凡尔赛宫水景处理形式

图片来源：http://www.zbmf.com/people/MR661/blog/355461

意大利是一个半岛兼台地国家，山泉水景丰富，园林水景继承古罗马的文化艺术，其特点为园林规则，中轴对称，依山就势，分成台地，故称台地园。同时在水流上端多为主体建筑，下端多为灌木、花草和图案花坛，形成由规则到不规则的种植和水体向周围自然环境的扩散。文艺复兴时期的意大利台地园，充分利用起伏的地形和水泉，因地制宜，利用地形斜坡与高差，精心设置“多级叠落瀑布”，水池、瀑布、喷泉、壁泉作层层跌落（见图 3.90）。著名的水景工程有百流喷泉、海神喷泉和自然之泉等，尤其海神喷泉利用地形高差，分成数层台阶，引水层层叠落而下，泻入各泉池，并配以壮观的喷水效果，景象十分壮观。



图 3.90　拉齐奥水景处理形式

图片来源：http://fashion.ifeng.com/a/20130909/29440656_0.shtml#p=1

3.5.4 现代公共空间水景设计的特点

（1）强调艺术与自然美、形式美与内容美的统一，以艺术为手段，以展示自然美为目的，以形式美为框架，以内容美为核心，力求体现不是自然却胜似自然的生态效益和人文景观。

（2）强调动静结合，静中寓动，动中求静。静态景物中有动感，动态事物里蕴藏着无限清幽之趣。

（3）强调远与近、大与小、明与暗、露与藏的对比，烘托、借衬，更注重疏与密、高与低、俯与仰的搭配。

（4）突出环境的意境，以含蓄为美，忌一览无遗。

（5）强调整体效果，追求与环境的和谐统一

（6）强调构景元素之间的相互借衬与烘托，并注重外景的亲和、融合、呼应、渗透。

3.5.5 城市水景设计内容

1. 水景的尺度空间设计

水景尺度的大小是城市公共空间设计的重中之重。正如在《现代城市水景设计

与营建》一文中所指出："水景的尺寸和水量与它所在的整体空间有密切的关联，这意味着不仅要考虑水景的平面尺度，而且还需要将其放在立体、综合而精确的多维空间尺度里进行检测，要在整体空间的体积感上进行调整与对比。所以在进行尺度设计时应注意其所在空间的体积比例，即水景所占的高度、宽度和深度，需要结合环境进行综合的考虑。"[1]

把握设计中水的尺度需要仔细地推敲所采用的水景设计形式、表现主题、周围环境景观（见图 3.91 ～图 3.93）。总之，水面的大小取决于它与环境空间的比例关系是否协调。

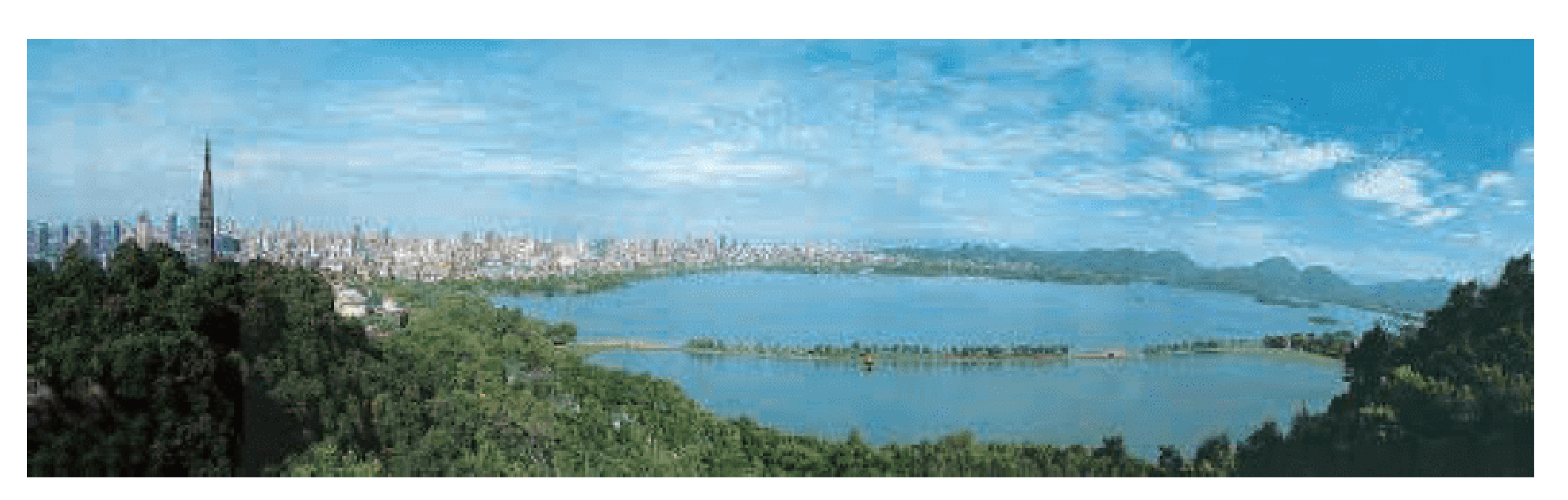


图 3.91　城市大空间水面尺度





图 3.92　城市水乡尺度

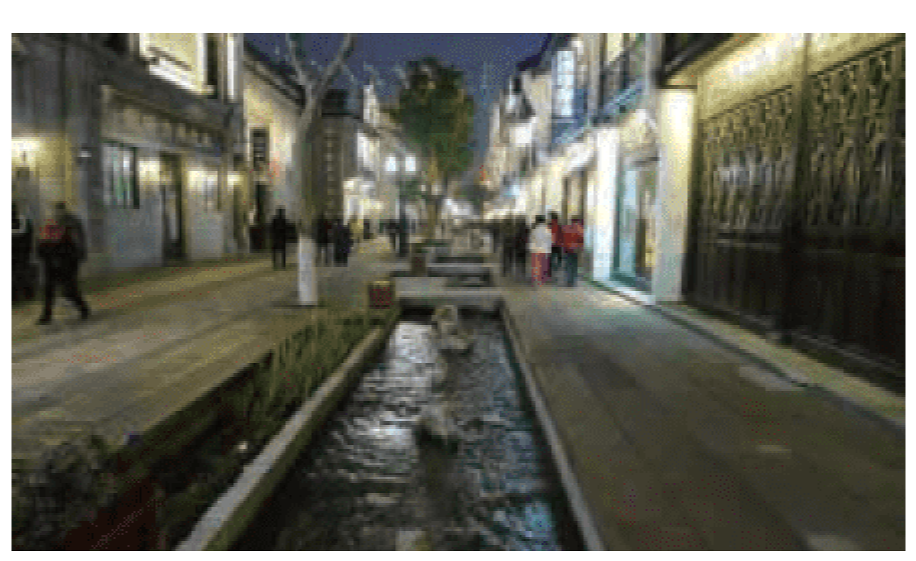


图 3.93　城市步行道水面尺度

图片来源：http://www.nipic.com/show/1/74/3197db9813bc9d9a.html
http://blog.sina.com.cn/s/blog_503c09650100jv2e.html

2. 水景的风格设计

风格是个性与建筑艺术的创造性结合所表现出来的景观物质。水作为环境景观中的一部分，必须融入通盘的考虑之中，也应体现出与环境相配的风格来。否则，就会产生一种非和谐的视觉效果，例如在一个风格劲健、规则正式的欧式古典主义的庭院

[1] 金涛 . 现代城市水景设计与营建 [M]. 北京：中国城市出版社，2003.

中漫不经心地布置一个非常随便的水池，这就是错误的设计。在大多数设计中，建筑设计往往先于环境设计，所以建筑环境本身就是水景设计的出发点，通常暗示着一种风格的存在，就好像在一片中国古典传统商业街区中不可能出现欧式的大水法。

（1）自然式的水景风格。自然式的风格意味着它通常采用非更改，非数字的线型来形成水景的形式，它的核心理念就是中国传统园林的“再现自然”。它的成功取决于设计者对大自然中景观的独特理解力和内涵的再现力（见图 3.94）。




图 3.94　自然水景观风格形式

图片来源：http://gx.people.com.cn/n/2014/0916/c365989-22326777.html
http://life.21cn.com/healthnews/a/2014/0722/09/27861862_2.shtml

（2）几何化规则的水景风格。在几何化规则的水景风格中分为对称式和不对称式风格的水景，对称式水景有着悠久的历史，直到现在依然以其严谨，较强序列感，大气简洁的特点，不断出现在公共空间中；不对称式的几何化水景，主要受现代艺术的影响，表达极简主义的理念（见图 3.95）。




图 3.95　几何化水景形式

图片来源：http://design.cila.cn/sheji3836.html
http://info.focus.cn/news/2014-09-17/181126.html



3.5.6 公共空间水景的类型

按照水景在城市公共空间中的作用和功能将公共空间水景分成 4 类：公共空间装饰水景、公共空间休闲水景、公共空间庭院水景、公共空间自然水景。

1. 公共空间的装饰水景

城市装饰水景强调的是城市公共空间中水与其他城市景观元素，尤其是对建筑环境起着统一、补充、强调、美化以及丰富景观内容的作用。

装饰水景基本分为 3 种形式：水池、落水、喷泉。

水池：包括倒影池、浅水池、种植池、戏水池等（见图 3.96），通过平静的水面来衬托构筑物，增加空间感与幽深感。在城市中心地带以硬质铺装为主的地方，一般会采用规则式水池，尤其是浅水池最为常见。



图 3.96　水池水景形式

图片来源：http://www.nipic.com/show/8596849.html

落水：包括城市中常见的山石瀑布、斜坡瀑布、水帘、溢水池、水帘亭、叠水等（见图 3.97）。





图 3.97　落水水景形式

图片来源：http://www.uzai.com/photo/33977

喷泉：包括大型音乐喷泉、程控喷泉、雕塑喷泉、各种造型喷泉等（见图 3.98）。

一般适用的场所包括城市各类文化广场、集散广场、商业广场、居住区中心广场等地。



图 3.98　喷泉水景形式

图片来源：http://roll.sohu.com/20120430/n342031002.html



2. 公共空间的休闲水景

休闲水景强调的是人与水的互动性，着重建立起一种亲水环境，激发人们对水全方位的感受。更多的是公众的参与亲水的设计。

一般以湖的形式居多，多为自然式，有的以城市中天然湖泊改造而成。适用于休闲度假区、假日旅馆、俱乐部等，城市水上乐园，以水为主题的公园、海洋公园以及城市各类综合公园，居民区儿童活动场和中心庭院广场等（见图 3.99）。

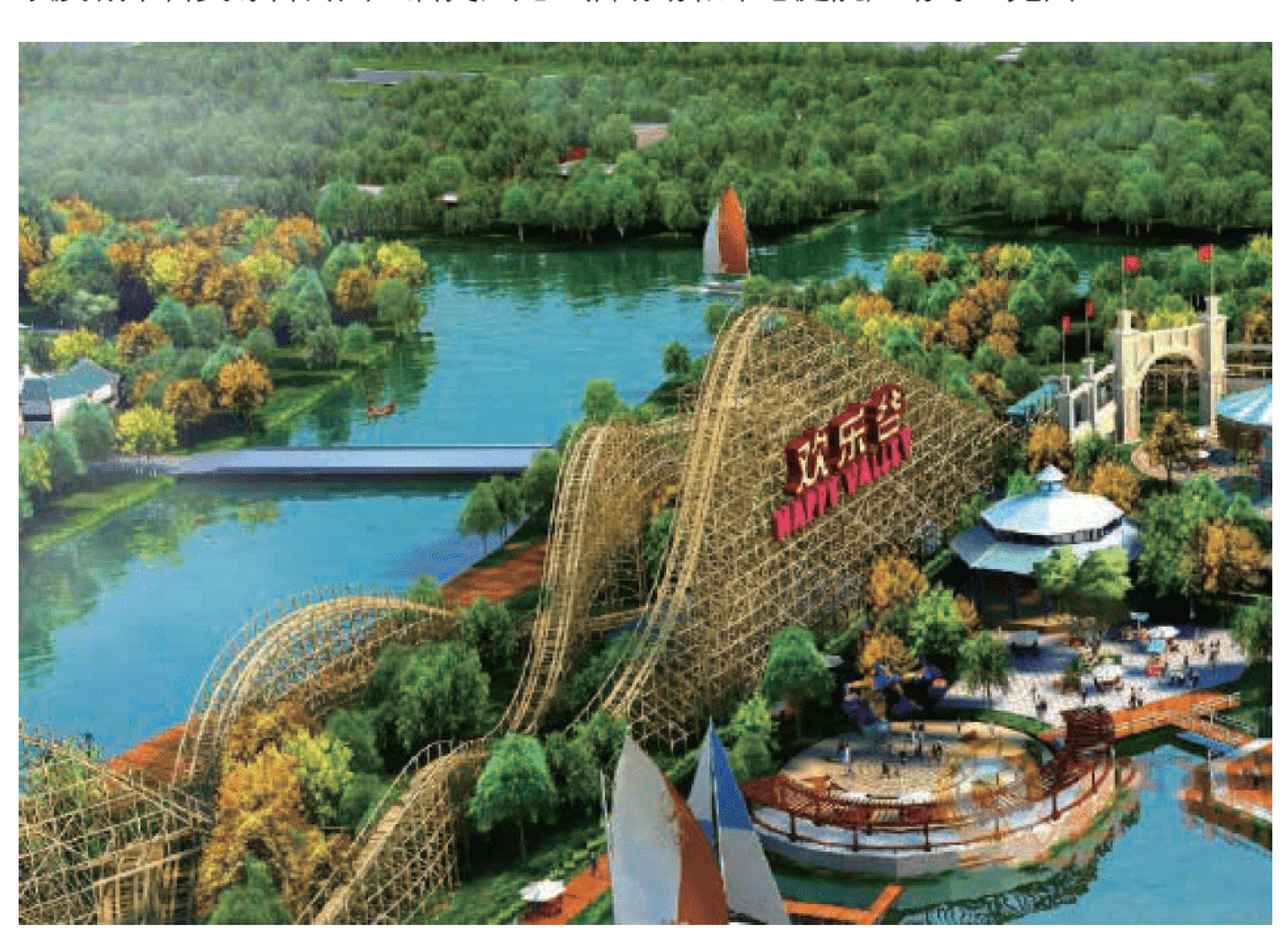


图 3.99　上海欢乐谷水景

图片来源：http://nj.sell.house365.com/news/2015/0727/025457823.html

3. 公共空间的庭院水景

庭院水景是相对宁静、围合的空间，是与人的居住环境联系的最为密切的一种水景形式。在一些特定的场所具有一定私密性与独享性，如图书馆的中庭，博物馆的庭院等。

一般以各类水池，精致的小喷泉形式，多与生动形象的雕塑或其他构筑物结合，喷水较低。适用场合主要为公共建筑的庭院，如博物馆、图书馆、酒店办公区域的室外休息场地、医疗场地的室外疗养庭院、社区绿地（见图 3.100）。



图 3.100　庭院水景形式

图片来源：http://www.tujiajia.cn/tjjd-3298

4. 公共空间的自然水景

很多城市都有各种天然存在的湖泊、河流或者人工修建的运河、港口等水系。这些城市水系一般都较大，具有交通运输，城市排蓄水的实际功能，在城市景观中多为基底或对其他景观起衬托作用（见图 3.101）。





图 3.101　城市湖面水景形式

图片来源：http://scenic.cthy.com/scenic-12657/about.html
http://www.nipic.com/show/7817852.html

3.5.7 水景设计原则

1. 统一协调

水景的统一协调是指水景营建时需与所在环境空间的景观物质相互依存、相互衬托。作为公共空间的水景，并不是孤立地存在于空间中，它是与特定的环境息息

相关的。一般而言，水景的统一性表现在水景的应用形式、水景的观赏特性、水景的色彩表现等方面都应与其所在的环境空间相统一协调。

2. 目的明确

水景应用过程中，明确水景是作为景观功能还是纯粹对空间起装饰或者有明确的主题。在营造水景时，要考虑水景设置的意义是什么，地点是开放式的公共空间还是只对一部分特殊人群开放的空间，水景作为环境中的主要景观焦点还是仅仅是连接景观中各类景观要素之间的纽带。只有营造水景的目的明确了，才会为水景设计指明方向。

3. 位置恰当

在规划设计水景时，要考虑水源、气候特点、生态条件、环境条件等诸多因素。选择合适的位置布置水景设计，能够提高水景的利用率和观赏效果，同时可以带动周围地块的发展。如果选择不当，或者水源不足，或者地基渗漏，或者位置太偏，会造成使用率较低，对城市发展也不利。

4. 安全可靠

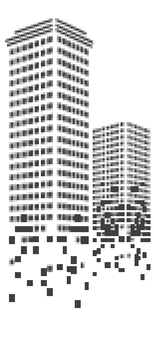
公共空间的水景景观通常包括水体与相关构筑物两方面。构筑物的物理安全性必须有保障，水池、水道的防渗漏、雕塑的安装、水池的深浅设计、围护设计的布置等都要避免潜在的不安全因素。同时，水体的水质非常关键，在设置水景的地方，往往是人群聚集的地方，水质标准要控制在安全范围内，必须采取一定的保护和消毒处理措施。

5. 风格独特

水景设计应强调民族性与地方性，随着东西方文化与技术的交流，许多国外优秀的设计作品也被国内所了解，但是一些设计者只是简单地照抄国外的设计，忽略了本地的环境特点与民族文化的内涵，使得许多公共空间的水景不伦不类，与周围环境大相径庭。

6. 量力而行

有些城市部分不考虑自身经济情况或地方人文环境，一味求新、求大、开凿大型人工水面或者水道等不符合自身条件的设想。在营建城市水景时，财政能力与维护力度也是要考虑的因素，在考虑各方面因素后，进行营建水景的可行性分析，在各方面适宜的条件下再开始水景的营建。

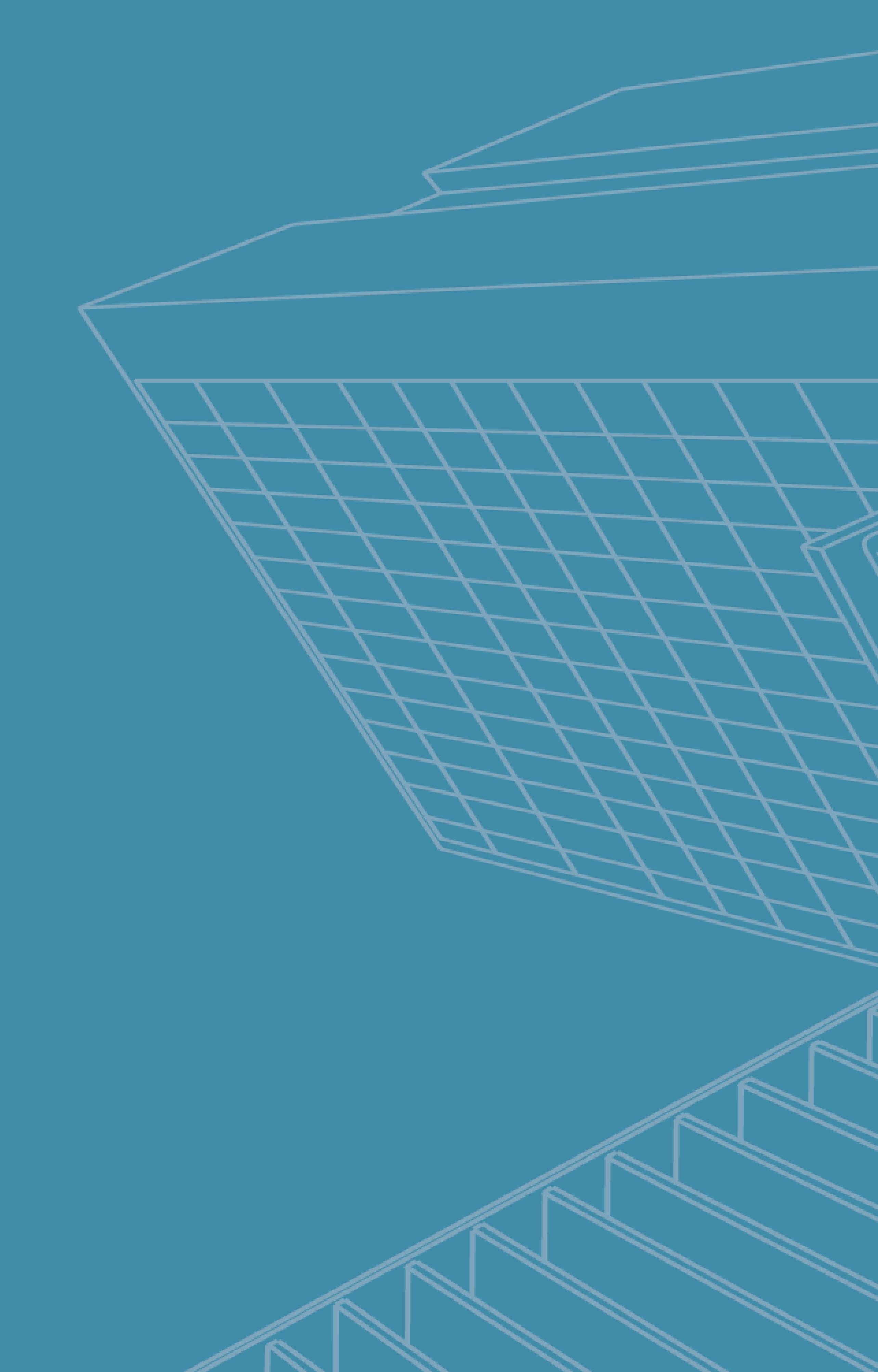




附　录

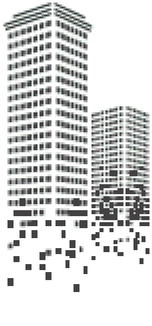
公共空间引领的城市设计实践——张健博士设计作品

本章展示了张健博士公共空间引领的城市设计实践作品，包括城市滨水区、城市新城区、城市改造区、城市综合体、城市特色区和城市山地区六大块，共二十五个设计案例。



城市滨水区设计

- 邢台市百泉大道沿线设计
- 莱阳市七星河“一河两岸”设计
- 平乡县南部新兴产业区设计
- 费县“一河两岸片区”设计
- 郯城沭河景观设计
- 郯城县李庄城市设计
- 临沂市滨河“见义勇为”广场景观设计
- 临颍黄龙渠滨河景观设计



邢台市百泉大道沿线设计

位置：河北邢台

规模：规划面积为 12.33 平方公里

定位：“一城五星”中引领城市“城河共生”的滨水新区

理念：城河共生体、城河场所空间一体化、河城开发一体化

城河共生体：沿百泉大道两侧增加公共服务设施和公共活动场所空间，增加百泉大道与两侧功能的互动，形成城河共生体。

以水为脉网渗透，构建城河场所空间一体化：规划设计沿城市道路、城市通风走廊、景观通廊等大型开敞空间场所。把七里河水景观引入城市内部，将城河空间打通，从空间上将河道路景观融入城中，最终形成依路观河、城中望河、依河而居的一体化场所空间。

河城开发一体化：七里河沿岸城市建设以片区开发和主题公园的形式进行组团化组织，将城、河、园的空间整体化设计。



百泉大道整体鸟瞰图



守敬路至开元路段鸟瞰图

莱阳市七星河“一河两岸”设计

位置：山东烟台

规模：规划面积为 2.008 平方公里

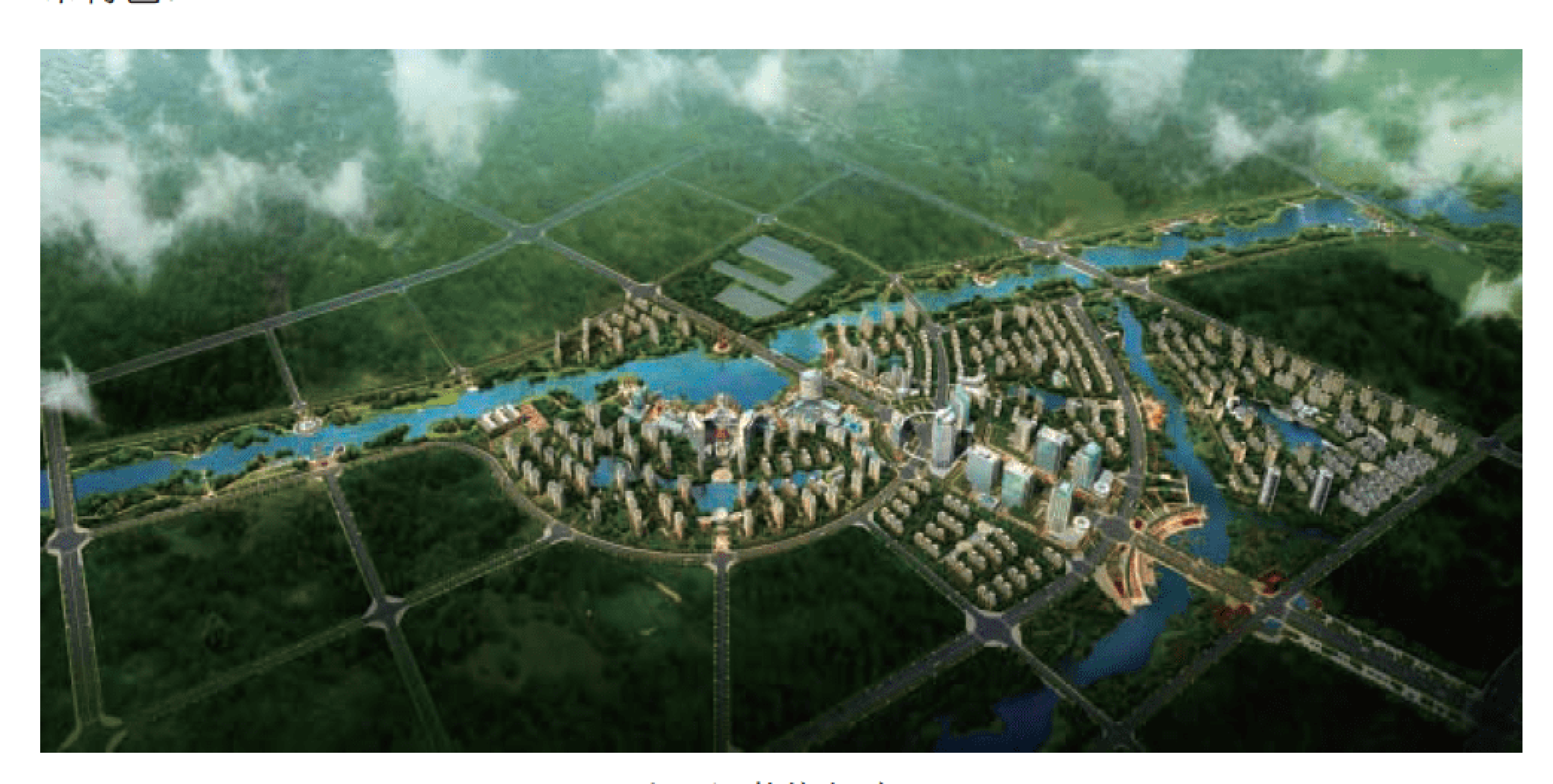
定位：莱阳滨水活力区、城市形象展示窗口

理念：发展精彩滨水服务业、展现山水文化城市。

设计依托良好潜力的自然环境和地块区位为基础，规划一个核心序列——滨水广场、现代商业、金融办公、滨水居住组成的“客厅—中庭—花园”的景观序列。每个空间结点将河道资源充分利用，形成不同类型与特色的序列结点，将黄河路至七星河段的空间进行连续整合。

沿滨水岸线的自然形态与硬质形态进行功能的整合，积极发展规划地块的商业商贸项目，促进第三产业的全面兴起，提升滨河的活力与人气凝聚力，保持规划区域及周边的可持续发展。

依托七星河两岸优越的自然环境资源，结合打造白龙河、蚬河的河道景观，将莱阳的城市人文景观与滨水的山水景观进行融合，强化莱阳市的山水文化，凸显城市特色。



七星河整体鸟瞰图



龙门路中心景观鸟瞰图



龙门路由西往东鸟瞰图



滨河西路小透视图



龙门路由西往东鸟瞰图



七星河中心商业夜景鸟瞰图



商业街——东北往西南鸟瞰图

平乡县南部新兴产业区设计

位置：河北邢台

规模：规划面积为 1.4 平方公里

定位：以功能序列引领城市功能轴

理念：中央轴线引领，产城共融一体化

规划通过中央轴线设计，改变城市单核心的空间结构，现实单一核心由一个点状延展为一个片状。将轴线上的区域打造为中心区，赋予中央功能，使城市功能得到质的转变，带动中轴线周边区域的发展。



产业新城区平面图

以“产城互动”为理念，进行高标准的城市建设，为优质产业提供生产和生活配套，让平乡成为区域的现代服务中心，吸引高端产业、人才和总部经济。在城市南部设置产业园区服务核心，以放射性结构辐射产业园区，向西通过体育公园与中央轴线相对接，形成产城互动的空间格局。实现空间转换，城、产、市互动共融，同时实现功能上的共赢。

产业与居住一体化的新区：城、产、市、居互动共融。布局生产、居住、商务、办公、娱乐与教育等多功能于一体，实现从产业结构到能源结构的全面优化，有利于城市房地产业的可持续发展，推动城市化建设。

车城水乡的贯彻：水系基本全面铺开，融入新区。通过两条水渠将小漳河向东引入组团，沿定魏公路南北打造两个湖区，向东输送水系，形成中部的中轴水系和丰州湖核心水体。通过丰州湖、原南环水系和新区南部东西向水系继续向东输送至工业区，最终流至老漳河，在保证整个东西向水系径流及水体层次的同时，原南环水系也向新区各个居住组团进行水系渗透，打造车城水乡城市愿景。



中央功能区鸟瞰图

中央轴线景观图



整体鸟瞰图



西北生态文化湖鸟瞰图



商业中心鸟瞰图

费县“一河两岸片区”设计

位置：山东临沂

规模：规划面积为 9.3 平方公里

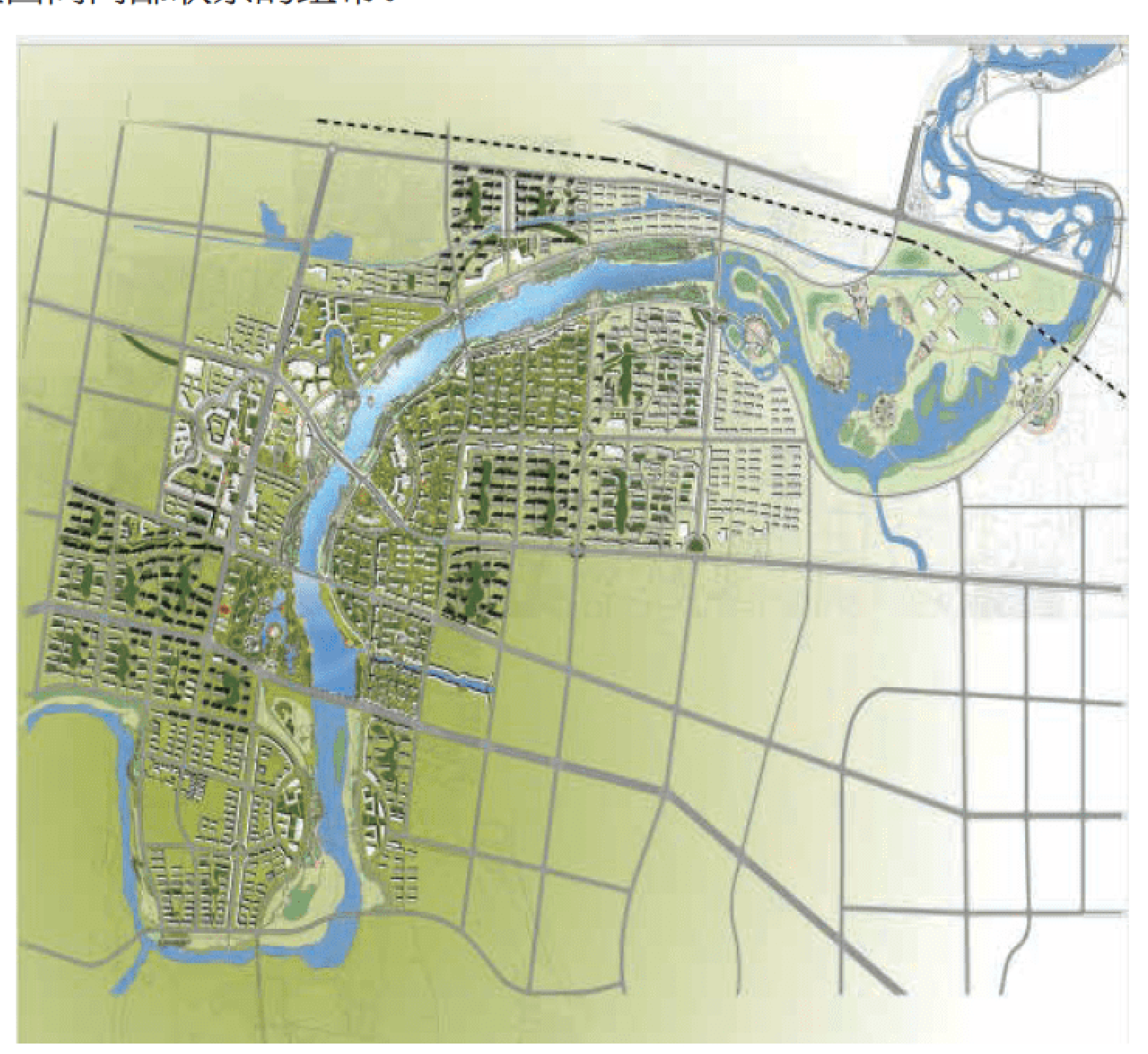
定位：一河两岸城市核心空间

理念：“山、水、人文”的城市整体空间、塑造可读性的城市核心空间

山、水、人文的大结构：山和水在城市大结构中应该像张开的“手”，交错介入到城市结构中去。城市路网应该沿山体之间低凹处向上延伸，凸显山与城的空间介入；水应灵动的渗透到城市中，成为城市的脉络，或开阔，或细微；人文活动纳入公共空间进行复兴，跨越时代积聚蔓延，形成系统。

区域开发模式的转变——划分组团与构建组团核心：城市核心区的支撑力是有限的，新的片区的开发未必可以依托老区形成，新区须有自我支撑点。构建组团核心是，城市一河两岸概念规划转变为现实的重要战略步骤，都市化水平的组团中心是以第三产业和城市公共开敞空间为主体的功能区。以组团核心辐射带动区域整体发展，温凉河则成为组团与组团间内部联系的纽带。

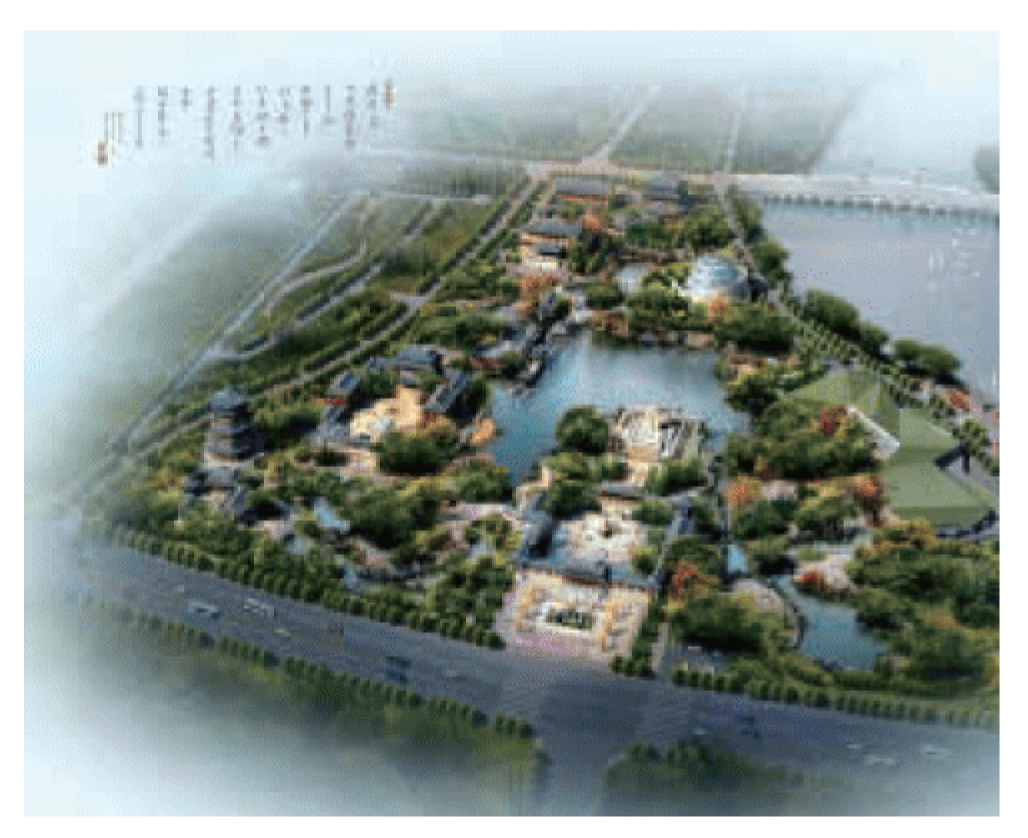
重点构建核心组团：核心区组团是未来城市东进、南拓的重要空间战略根据地，未来的公共交通、电讯、商务中心、服务产业、城市广场的空间布局都将在这个核心点上开展。规划以温良河为纽带作为划分组团边界，各组团中心相互联系，总体推进城市整体发展。



费县城市设计平面图



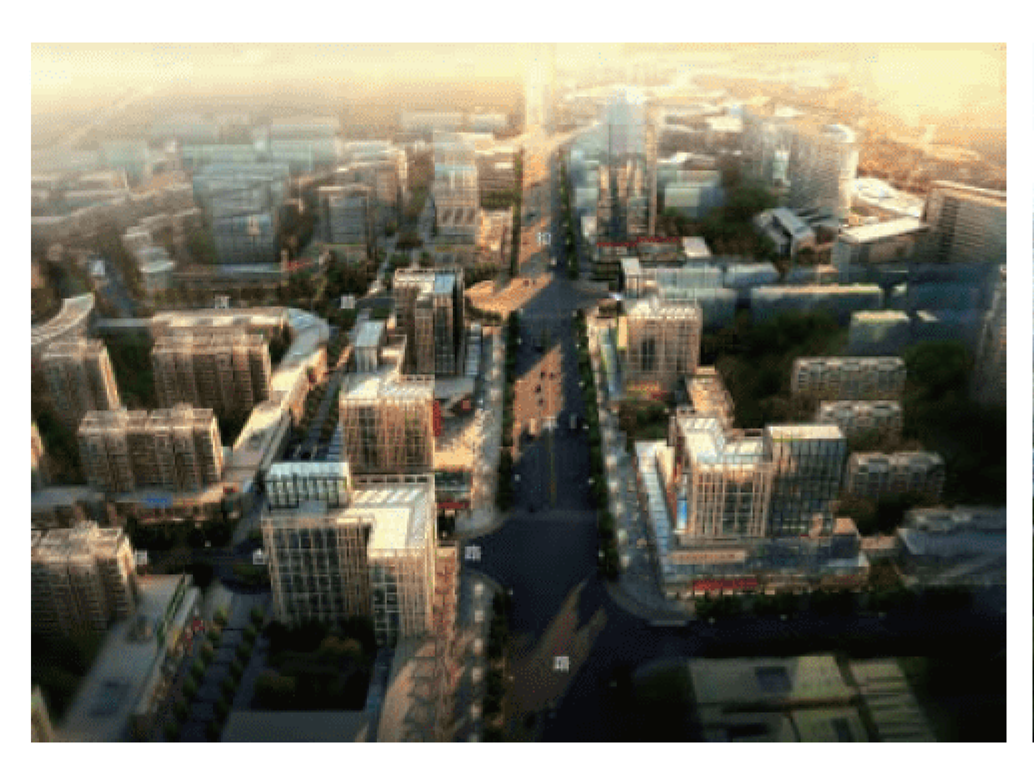
建设路两侧鸟瞰图



颜真卿公园鸟瞰图



费县城市设计鸟瞰图



和平路鸟瞰图



温凉河两岸南区南部鸟瞰图

郯城沭河景观设计

位置：山东临沂

规模：规划面积为 0.88 平方公里

定位：城市滨水核心结构空间

理念：从通道出发，布局全景，提升活力、聚集人气

通道是引领新区真正意义上走向滨水城市的核心空间：立足通道，打开城市视角，延伸城市空间，依托城市道路和开敞线性空间，构筑通向沭河的视觉通廊，引导城市空间向滨河延伸。

城市主轴线通道控制区域标志点：北环路、人民路、南环路、新五路以及由商业综合体通向滨河的两条商业发展轴线；北环路、南环路、人民路、新五路四大通道控制构图区域，景观功能与城市衔接，彰显城河一体；核心道路延伸至沭河，汇聚出中心点，形成城市地标和景观标志区，点亮整个滨水区；大型结点空间和地标相互映衬，形成广场空间体系。

活力滨水步道：建立一条复合型主游路，既是步道，又是自行车道，部分还是堤岸线和亲水平台。通过滨水步道，南北向串联整个区域的景观核心要素——沙滩、码头、内湖、城市标志、人工山体、密林、草坪及景观建筑，宣示活力水滨。

全面充实场所、提升活力、聚集人气，通过四大类，39 种功能和一系列的活动场所，从南至北全覆盖整个滨水公园区，进一步聚集人气，增加滨水公园的活力。



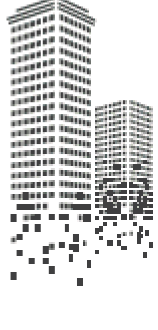
沭河景观实际工程鸟瞰图



郯城沭河滨河透视图一



郯城沭河滨河透视图二



郯城县李庄城市设计

位置：山东临沂

规模：中心镇区 16.73 平方公里

定位：国际化新城镇

理念：整体星形放射，打开滨河空间，塑造国际化新市镇

轴线引导的放射方式——由商贸物流发展核心衍生出三条放射轴线：205 国道成为城市综合发展轴，兼具城市的交通、产业、功能等发展联系；由核心区西侧斜向放射的片区联系轴，成为商贸物流片区与滨水宜居城之间的重要联系通道；紧邻铁路，205 国道东侧的产业联系轴串联李庄重要产业。

交通引导的放射方式——由协和广场引领的行政中心发展核心，向整个区域放射出不同功能的联系通道。

分层布局的放射方式——以滨水发展核心为中心，由内到外形成三个空间层次：滨水空间、公共设施空间、休闲商业滨水居住空间。由三大分层结构组成的片区大核心，结合放射轴线空间，将滨水空间渗入城市内部。

空间引导的放射方式——由文化旅游发展核心主导城市公共休闲空间：沿滨河大道放射滨河公共空间；沿斜向景观轴线通过公共景观空间到达商业商务中心；沿新市街与工业大道之间公共产业景观空间到达产业园区；跨越沂河，景观通达河西侧都市农业空间。



整体大鸟瞰图



沂河轴线景观鸟瞰图



滨河黄昏透视图

临沂市滨河“见义勇为”广场景观设计

位置：山东临沂

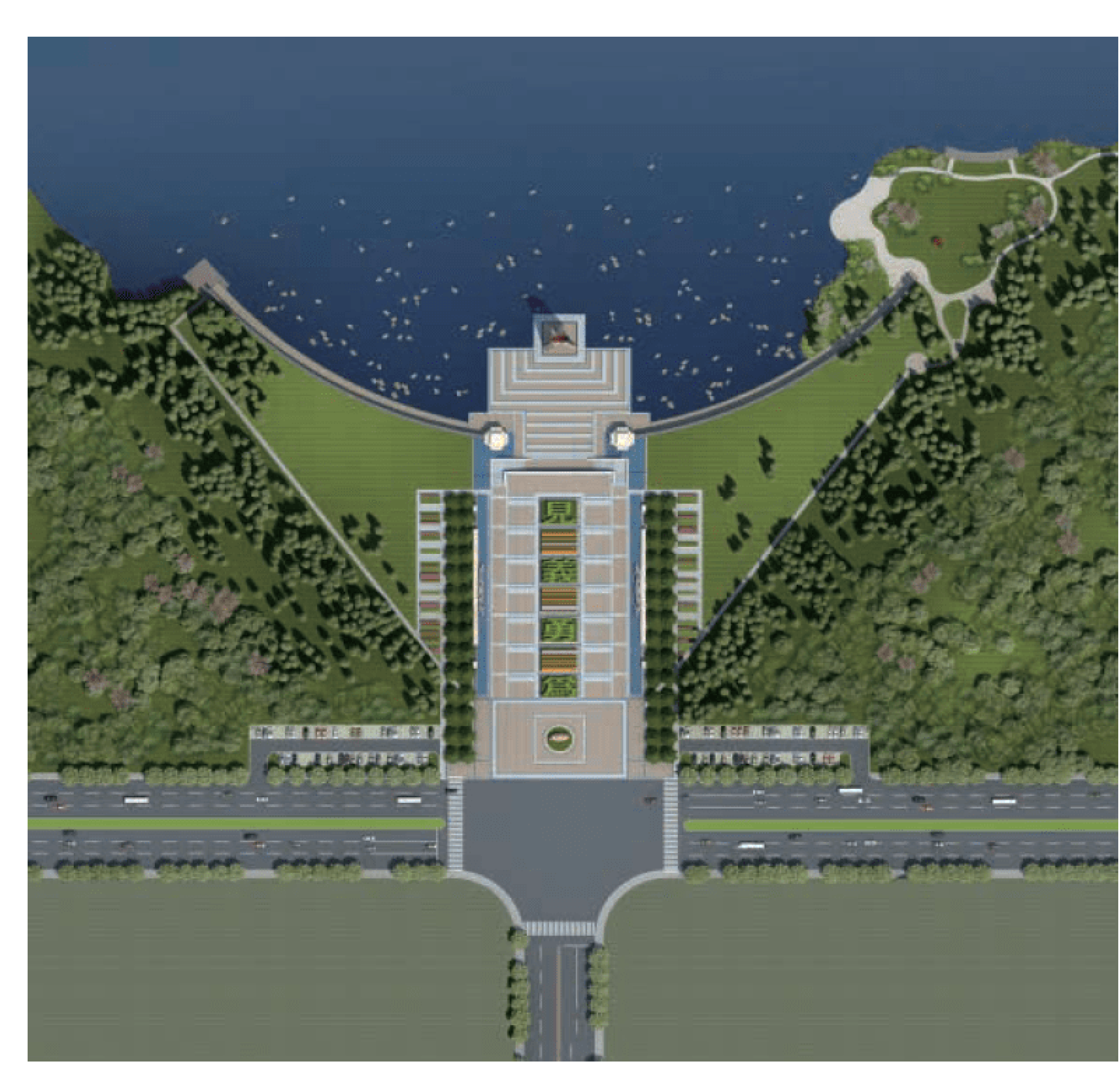
规模：规划面积 5.44 平方公里

定位：滨河“见义勇为”广场

理念：敬畏自然、关爱生命、探索科学、追忆历史

纪念墙：临沂市见义勇为者的名字以一种“匀质化”的方式刻在 7.28 米抛光的黑色花岗岩墙面上。

纪念林：在纪念墙的北侧正后方，是一片占地 14 平方米的纪念林。主要用树表达生命和纪念意义，体现出对自然的敬畏，对生命的关爱。



见义勇为广场平面图方案一

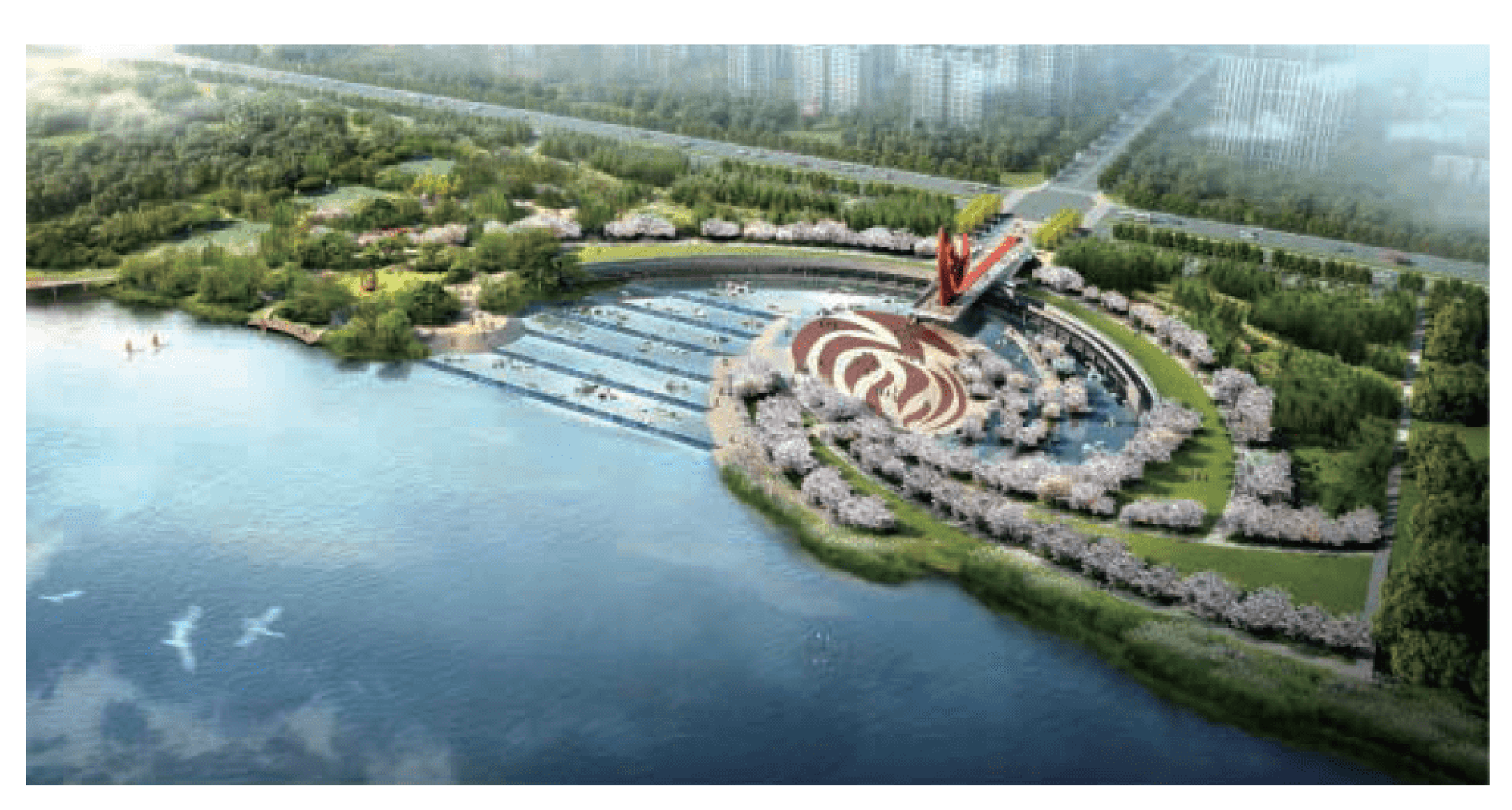
纪念水池：水下铺满的黑色卵石使得浅浅的水池产生深不可测的效果，而水面上散落的石头则令人想到个体生命处于生死之间的命运，并与纪念墙上的逝者名字形成对照。

见义勇为纪念广场区以主广场、火炬标志塔、纪念墙、群石纪念浅水河湾为主要景观，构成纪念广场区空间。是本案核心景观空间。

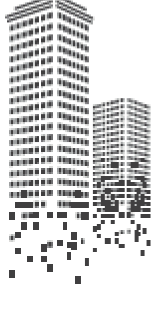




方案一鸟瞰图



方案二鸟瞰图



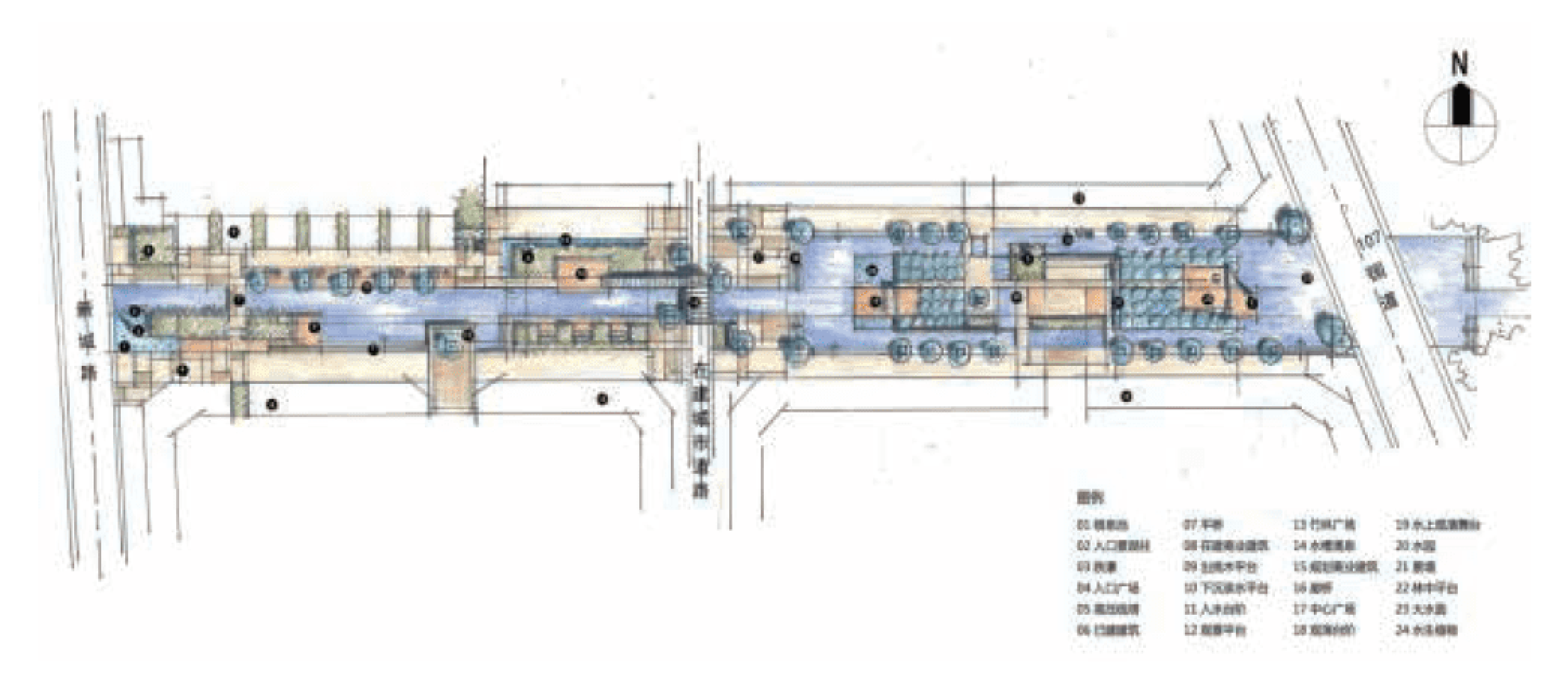
临颍黄龙渠滨河景观设计

位置：河南漯河

规模：规划面积 0.055 平方公里

定位：城市时尚活力段

理念：以水为核心，传承中国水文化



总平面图



东段鸟瞰图



西段人视图



东段鸟瞰图

城市新城区设计

■ 邢台市滨江路沿线设计

■ 邢台市开发区设计

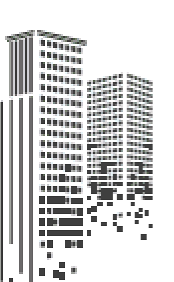
■ 邢台市邢州大道沿线设计

■ 河南省南乐县西部新城设计

■ 宁津新城设计

■ 山东省乐陵市西部新城设计

■ 德州市武城县新区设计



邢台市滨江路沿线设计

位置：河北邢台

规模：规划范围为 13.49 平方公里

定位：百年江滩，滨江 RBD

理念：滨江大空间设计

场所驱动——功能形成： 长 150 米的泊岸空间打造城市级公园，公园内形成一系列的主题场所，泊岸空间和公园可以带动城市开发，催生城市功能，形成系列的现代服务业塔楼簇群。

功能驱动——组团形成：塔楼簇群形成后，城市现代服务集聚功能区得到实现，由公园场所驱动转换为功能驱动，提升土地价值，带动组团开发。

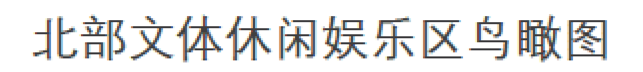
组团驱动——片区形成：组团形成之后，在组团之间塑造组团功能中心，增加一条南北组团联系道路，形成一个整体的城市片区。

大空间驱动——高度形成：在建筑群落、公园系统、河道工程、街道广场等区域中形成各类城市空间标志。包括地标建筑、景观桥、大坝、大堤、观景平台、塔楼望景、大型广场及雕塑等，通过这些大空间标志，整体昭示地区特征。



滨江路整体大鸟瞰图





北部文体休闲娱乐区鸟瞰图



南部文化功能区节点鸟瞰图



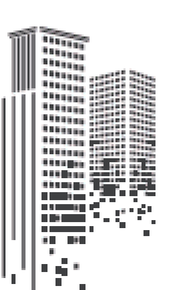
滨江路核心区鸟瞰图



团结大街与中华大街功能中心鸟瞰图



北部文体休闲娱乐区透视图



邢台市开发区设计

位置：河北邢台

规模：规划面积为 208.3 平方公里

定位：邢台市“四化同步”综合试验区

理念：基于新型城镇化的核心思想，构建生态环境平台

战略主导产业：以新能源、先进制造、现代服务为主导产业。兼以增强家具制造、纺织服装、食品加工、医药生物、建材等传统基础性产业。开发新能源汽车、新材料、电子信息、节能环保战略新兴产业。形成具有特色的城市开发区。

基于新型城镇化的核心规划思想，形成开发区的总体功能布局——邢东新城的九大板块：中央活力核心区板块、滨水生活板块、大商贸大市场板块、主体产业板块、无水港板块、高科技人才港板块、高铁新区板块、总部经济及生态科技园板块、塌陷区中央生态公园板块。

沿中兴大街和七里河各形成大型公共空间，由心河路南北景观轴线进行联系，带动整个片区的发展。



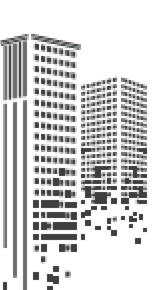
中央活力区总鸟瞰图



中央公园鸟瞰图



科技人才港整体鸟瞰图



邢台市邢州大道沿线设计

位置：河北邢台

规模：规划范围为 10.8 平方公里

定位：邢台市城市迎宾大道，现代产业大道，组团联动动力轴

理念：轴线引领、独立街区、连续场所、两重天际线

设定独立的商务功能街区：建筑楼前场所空间构成——沿城市道路依次退让 30 米的绿廊公园和 10 米的楼前主题场所；共建塔楼簇群街区空间构成——塔楼间隔 75 米的独立功能街区。

连续性场所：绿廊公园以一条公园游路串联公园系统，并通过小路或场所、广场等入口联系牵引楼前花园，带动楼前花园的启动。在楼前花园中打造一条临街步道联系各个场所空间，共同组成相互联系的场所空间系统。

大空间的联系组带——沿邢州大道形成的 160 米、宽 40 米的生态景观廊道，其中包括 30 米宽的绿廊公园和 10 米宽的楼前主题场所，公园与场所形成 160 米宽的城市大型开敞空间，催生城市功能的发展。

两重天际线的城市界面：建筑之间的间距 D 与建筑高度 H 的比值 D/H=1/2 将是一个非常重要的状态。邢州大道两侧建筑距离道路红线基本控制在 40 米宽，两侧建筑的高度控制在 40 米至 120 米是设计考虑的区间值。局部重要节点区域的标志楼建筑高度可以达到 150 米。

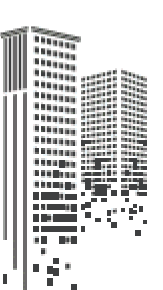

桥西汽车城透视图


开元路节点鸟瞰图


邢州大道整体鸟瞰图


百泉湾鸟瞰图


城市公共服务段鸟瞰图



河南省南乐县西部新城设计

位置：河南濮阳

规模：规划面积为 8.8 平方公里

定位：南乐县东西两城的重要连接纽带，城市的迎宾大道，现代服务业集聚带，南乐县新城的窗口

理念：多核带动发展模式

“林、水、人”的城市空间结构：“林”应该像明珠一样镶嵌在城市空间之中；“水”就像一条纽带将城市各个空间串联起来。“林”和“水”这些自然环境渗透到城市中，成为城市的脉络，或开阔，或细微，人文要素的纳入重新激发公共空间的活力。

多核带动的发展结构：形成城市发展多支点，城市的空间拓展不受单核辐射力制约；合理的核心空间结构决定着相同要素资源的投入，可以产出更大效益；合理的城市功能布局，进入有序的分区发展轨道，形成城市特色。

构思出发点“水、绿地、开放空间、轴线、节点、地标、道路”，形成“一心、一核、两轴、四区”的规划结构。规划延续现状发展，依托于行政中心服务圈进而形成核心，以核心为发展起动点，带动整个片区的发展。

城市迎宾发展轴——城市向西发展必将沿安济公路形成一条城市迎宾发展轴线，作为城西片区的发展轴。城市东西发展轴与南北轴交接，形成都市行政服务圈层核心，打造安济公路迎宾形象大道，带动整个片区的发展。

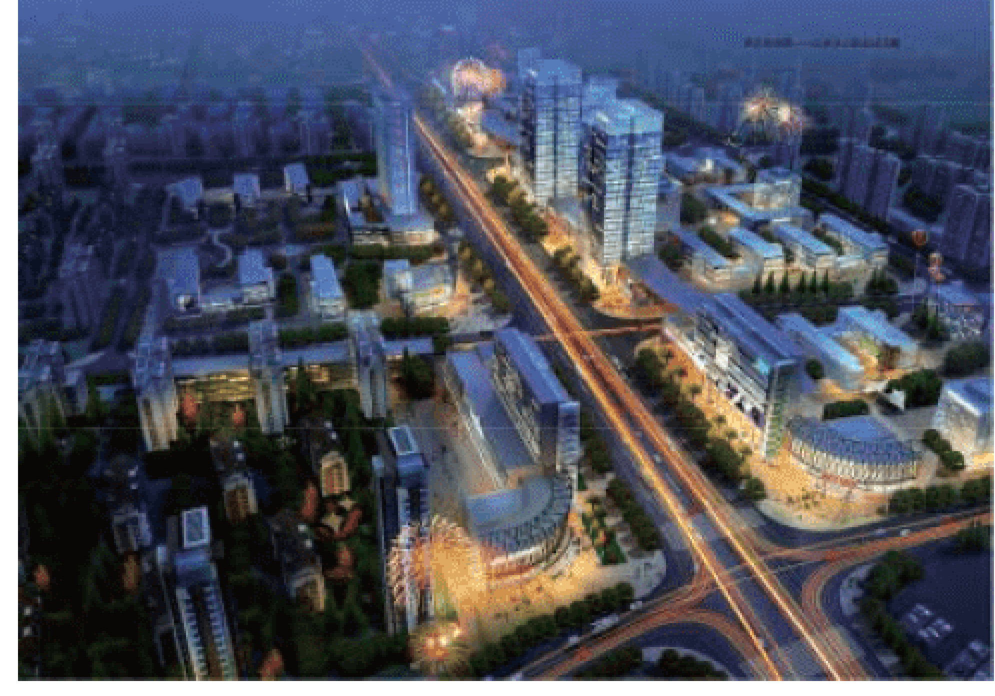
城市空间序列轴——依托城市行政中心和马颊河中央公园形成城市南北空间序列轴，开发以商业、文化、娱乐、交流为主要目的的公共空间。



南乐新城整体鸟瞰图



滨江东路商业鸟瞰图



安济公路东段鸟瞰图



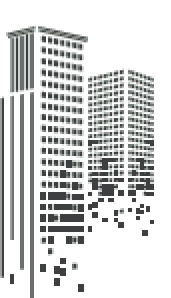
马颊河北段景观鸟瞰图



马颊河北段景观图



十二牌坊透视图



宁津新城设计

位置：山东宁津

规模：规划面积 7.23 平方公里

定位：水郡绿城为生态特色的宜居宜业型城市

理念：低碳生态、宜居宜业新城、水郡绿城

城市必须以确定的艺术形式作为城市建设的艺术准则，在方案设计时充分挖掘宁津县及南部新城的城市特色和文化元素，使城市特色得到延续，创造出现代而不乏个性的城市西部的中心区形象。

城市设计的切入点——道路、结点、界面、区域、标志物：无论是在功能布局、交通组织还是景观设计上都做到点、线、面相结合，使得整个中心区无论在空间上还是在形态上都可以收放有序。

明确的圈层边界：各城市功能构成区域都有一个相对明确的边界，通常这个边界与土地价值是密切相关的，同时也明晰了城市结构；核心圈层的无限扩张会造成边界的不明确性，对土地价值峰值的形成会有影响；明确各圈层边界，关系到城市土地的营销及城市形态的塑造。



整体鸟瞰图



行政中心鸟瞰图



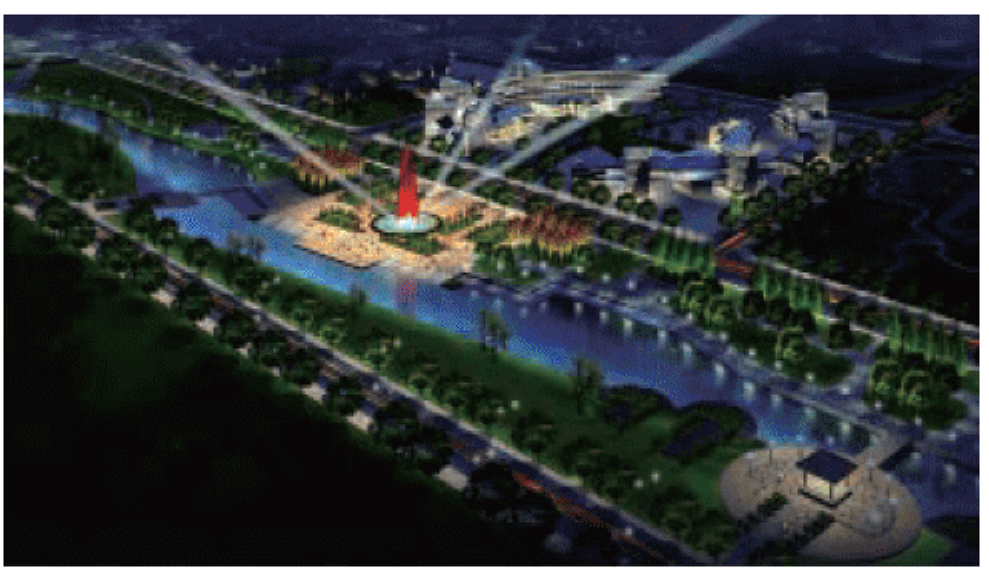
核心景观节点鸟瞰图



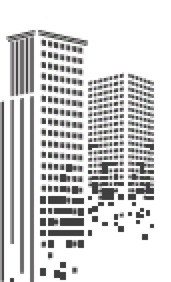
引黄干渠沿岸鸟瞰图



滨河商业街夜景图



商业景观结点夜景图



山东省乐陵市西部新城设计

位置：山东乐陵

规模：城市设计范围约 12.89 平方公里

定位：产业新城与宜居新城

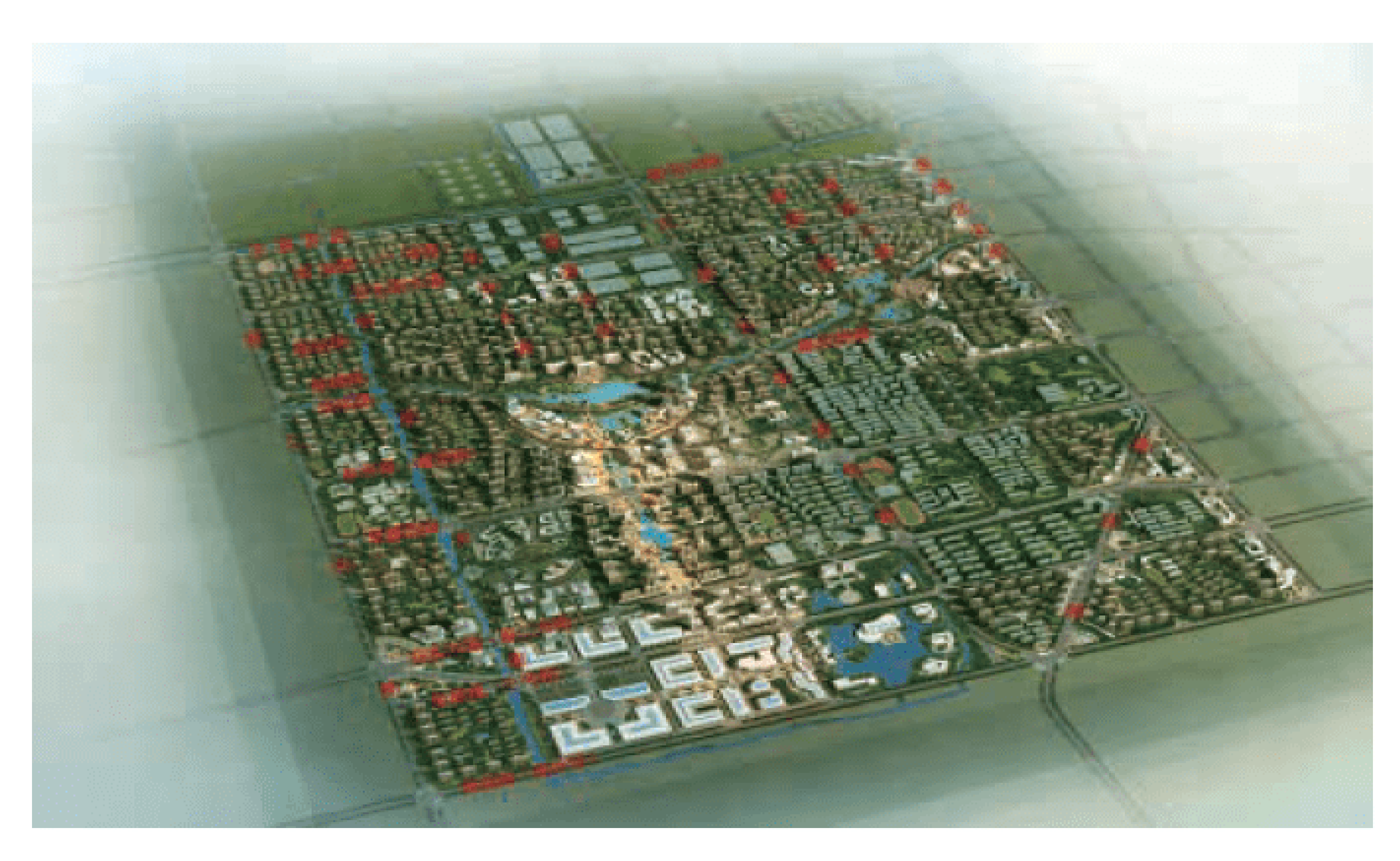
理念：引入水、绿自然环境，协调新老城区，打造公共空间

核心统领——城市综合体：毗邻盘河，有良好的资源依托，有利于生态经济服务核心的塑造，打造大服务核心区，统领两大区域，为城市生产与生活共同服务。

节点推动——城市启动点：站点位于黄三角区域高度的物流会展中心和义乌国际商贸城，足以支撑节点的形成。枣城大街西南角开发的配套区日渐成熟，为节点的迅速形成提供发展动力。位于新城区现有最主要的道路交叉口（汇源大街，314 省道），314 省道是济乐高速下口的连接线，将成为未来城市的入城主通道，节点本身能够马上形成，作为商贸区的启动区也将立竿见影。

轴线支撑——城市迎宾大道：片区总体呈“南工北居”的格局，南北向注重城市的空间联系，东西向注重城市的功能发展。314 省道演变为城市发展轴是时代变量与核心功能诉求的集中体现，既是城市功能发展轴，也是形象发展轴，是未来城市的迎宾大道。

廊带贯通——城市空间联系带：通过工业区的林荫绿化、核心区的亲水广场、商贸区的商业街道等组成城市绿廊，贯穿北部工业发展空间，中部城市核心空间和南部商贸发展空间。



乐陵整体鸟瞰图



政府前轴线鸟瞰图



盘河公园小鸟瞰图



核心区鸟瞰图



中央轴线鸟瞰图



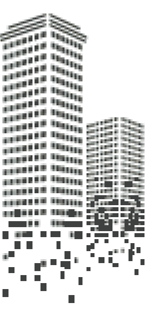
枣林公园西鸟瞰图



行政中心滨水商业景观图



枣林公园夜景图



德州市武城县新区设计

位置：山东德州

规模：0.6 平方公里

定位：城市生态新城

理念：城湖相融



新区城市设计手绘图



武城透视图

武城商住区鸟瞰图



整体鸟瞰图



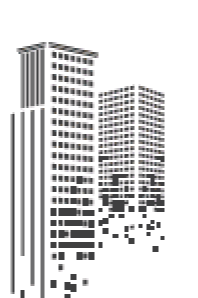
南环城河与南环路节点图



西环城河北方街两侧鸟瞰图

城市改造区设计

- 邢台市京广铁路沿线设计
- 莱阳市五龙路设计
- 南乐老城区设计
- 陵县老城区设计



邢台市京广铁路沿线设计

位置：河北邢台

规模：规划面积为 10.5 平方公里

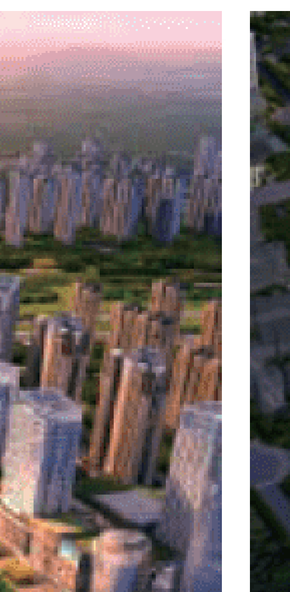
定位：城市中央人文公园引领的绿化通廊、城市历史肌理激活城市人文与情感空间

理念：大廊道、大斑块的生态涵养城市，公园引领城市空间更新

送风通道设计：铁路沿线规划成为城市的送风通道，最小宽度 120 米——利用风道形成的大空间塑造铁路主题公园系列，形成绿芯引领的送风通道概念；三大通风加速区——①在火车站中心区域打造城市级中央公园，避免形成密集的城市建设区，从而避免金字塔效应带来的静风区；②提升两侧建筑高度，形成狭管效应，加速通风；③结合街道空间和公园景观空间，从而形成风道加速点。

扩水河道廊道 + 大型中央人文公园版块：铁路沿线水绿交融，共筑城市生态核心。规划植入铁路公园系统，以此作为片区的支撑核心，并通过“扩水透绿”的设计手法整合现有河道资源，形成“水绿交融，指状渗透”的景观特征。通过多级化绿化廊道建立完善的生态网络，实现城绿共生。

公园引领城市空间更新：规划沿铁路两侧从南到北设置三个主题公园、两个文化遗址公园、一个文化体验公园三大公园系统，其中包括六个子公园空间，森林公园、中央人文公园、花海公园、创意文化公园、遗址公园、文化公园，形成城市公共空间引领的城市更新模式。



邢州大道铁路节点图



北环至泉北大街局部图



南部花海流韵鸟瞰图



北部入口森林公园鸟瞰图



北环至泉北大街鸟瞰图



铁路西中央公园夜景图

莱阳市五龙路设计

位置：山东莱阳

规模：规划面积为 4.66 平方公里

定位：城市新区的启动点，城市商业引擎

理念：多维城市空间

打破落后的马路空间模式：通过现代站点经济区、商务金融办公区、商业商贸标志区、城市商业综合体片区、南北入口大尺度的广场空间植入，给集聚的城市功能节点配套主体开放空间，改变马路空间模式，形成全新的城市空间轴线功能。通过用地的整理、绿化水系的控制、广场的嵌入，将分散混杂的零星空间改造为延续多样的整体空间，将中央轴线塑造为城市景观大道。

形成连续的轴线空间模式：通过空间的张弛、建筑立面的诠释、天际线节奏变幻体现右边轴线的空间张力，呈现出从平面环境空间向立体环境空间的转变。

可读性的公共空间模式：通过节点、标志、街区、场所、景观等系列设计元素丰富空间内涵。



五龙路整体鸟瞰图





五龙路与旌旗路鸟瞰图（西南方向）



五龙路与龙门路交叉口鸟瞰图



富山路到龙门路鸟瞰图（从南往北）



五龙路与凤凰路鸟瞰图



五龙路与富山路东南角鸟瞰图

南乐老城区设计

位置： 河南濮阳

规模： 规划面积为 10.0 平方公里

定位： 南乐活力新城

理念： 环扣老城、引源入河、城湖一体

构筑外围大循环水系：将马颊河、护城河、南河、北河贯穿串联成一个大循环水系，为城市发展提供大环境的生态体系保障。

打造城市生态风貌走廊：将城市南北两侧的水系拓宽，由南北纵向贯穿，在城市内部开挖水系形成人工湖泊，进而组成一个环形的生态走廊。

塑造新的城市发展支点：城市公共服务设施围绕人工湖建设，并沿河流延伸，从而完善城市总体空间发展格局。



南乐老城区城市设计整体鸟瞰图



光明路与新华路交叉口夜景图



西南公园鸟瞰图



西南公园景观水景透视图

陵县老城区设计

位置：山东德州

规模：规划用地为 5.99 平方公里

定位：现代与传统兼容，时代气息与文化底蕴共存的魅力老城

理念：变量、理念、结构、形态

轴线依托引导模式：尊重城市的中轴格局，随着城市的进一步发展，未来有向北发展的趋势。

可读性的城市：在城市格局上延续古城方格网棋盘式的里坊制布局肌理，保留县政府位置，政府居中，延续中轴对称，体现历史礼制。城市功能分区延续古城肌理，功能片区方位吻合历史。城市重要门户节点与古城出入口方位一致，延续城市文脉。再现汉唐风韵——通过“保留汉唐遗存，追忆汉唐名人，体验汉唐风貌”三大措施体现汉唐文化，形成“两环、五点”的汉唐主题风貌区。



整体大鸟瞰图



政府北侧古建鸟瞰图



政府街文庙小透视图



人民公园鸟瞰图



西北角唐城街古城墙区域鸟瞰图

城市综合体

■ 濮阳龙之光·国际中心

■ 濮阳商贸城现代购物中心



濮阳龙之光·国际中心

位置：河南濮阳

规模：规划面积为 0.248 平方公里

定位：世界级的城市综合体

理念：“空间、功能、环境”三合一

多点围合的高端商务空间：甲级写字楼、SOHO、酒店式公寓、五星级酒店等功能性建筑，沿绿城中路与开州路围合形成“S”形商务空间，通过空中连廊紧密联系各功能板块，展现建筑空间的时尚感、流畅性和商务活动的有机性。

立体开放的商场空间：以下沉商业广场为引领，庭院和空中廊道叠加，形成空间聚合的购物商场。

垂直庭院的综合购物空间：城市街边绿带、建筑围合的地下庭院、建筑中庭、空中平台、屋顶绿化等有机融合，形成多层次、多角度的垂直庭院绿化体系，营造立体化的商业景观场所。

平面与立体商业融合的商业街区空间：全首层街铺，最大化商业临街空间使用效率。缓坡步道、室外扶梯等建筑交通元素，将首层街铺同多层商业空间衔接，改变二层以上建筑封闭的内循环格局，达到聚拢人流的效果。



濮阳综合体平面图



多层办公楼透视图



沿街透视图



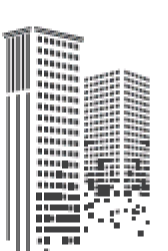
整体鸟瞰图



北侧 SHOP 夜景图



内街透视图



濮阳商贸城现代购物中心

位置：河南濮阳

规模：规划面积为 0.02536 平方公里

定位：国际现代购物中心

理念：“空间、功能、环境”三合一

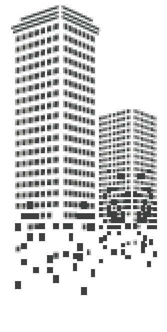
空间界面架构：统领龙湖水岸与京开大道两个城市主界面，拉开商贸城一体两翼“雁型”的空间架构。150 米高度的 SOHO 国际办公独占雁首，四栋百米高层建筑沿两侧雁尾摆开，形成“展翅高飞”的城市意境。

带型绿化空间：北侧城市绿地以跌水为景观元素，与龙湖形成对景。跌水景观南北两侧分别设置休闲步道和商业步行街，咖吧、茶座等体验性娱乐设施布置其中。集中体现商贸城汇集人文气息、休闲体验、现代时尚的城市消费理念。

构筑主轴城市界面：现代购物中心、精品商城、SOHO 办公、商务中心、国际公寓等功能性建筑构成东侧城市的主轴界面，展现一个动感、时尚、繁华的全新的京开大道。

三大广场引领，两条内街贯穿：北部圆形水景广场连接东部雕塑景观广场和东南部商业展示广场，形成互通的人字形商业通廊，构成整个商贸城核心商业区的内部空间脉络。

一体化商业街界面：内部空间外向化，全临街商业界面实现交通、休闲、经营一体化。三大广场的打开和人字形通廊的曲线引导，实现了底层商业空间双面临街的开放性，促进了商业空间与道路行人的零距离接触，达到聚拢人流的效果。





总平面图



濮阳商贸城整体鸟瞰图



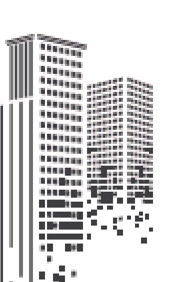
濮阳商贸城整体夜景图 1



濮阳商贸城整体夜景图 2

城市特色区

- 邢台市开元・顺德片区设计
- 郯城县马头古镇设计



邢台市开元·顺德片区设计

位置：河北邢台

规模：规划面积为 4 平方公里

定位：古城古市文化旅游区

理念：中轴驱动、保护文化、改善民生、提升价值、形成产业

场所驱动轴——聚合大空间、串联小场所，驱动组团功能；沿古官道布局七大空间节点——古官道北入口、开元寺文化广场、府衙清风楼、火神庙、南关商业中心、马市北桥、古官道南入口；小场所——围绕古官道形成的主要节点空间；组团功能——沿轴线形成七大组团功能序列：古官道北入口组团、开元寺文化组团、府衙组团、南关商业文化组团、历史文化街区、马市北桥组团、古官道南入口组团。

沿古官道中轴形成古城古市文化旅游线：沿北长街到东南街整个线路，串联整个核心区重要的文化景点核心元素，形成邢台古城文化体验轴。



开元寺片区鸟瞰图

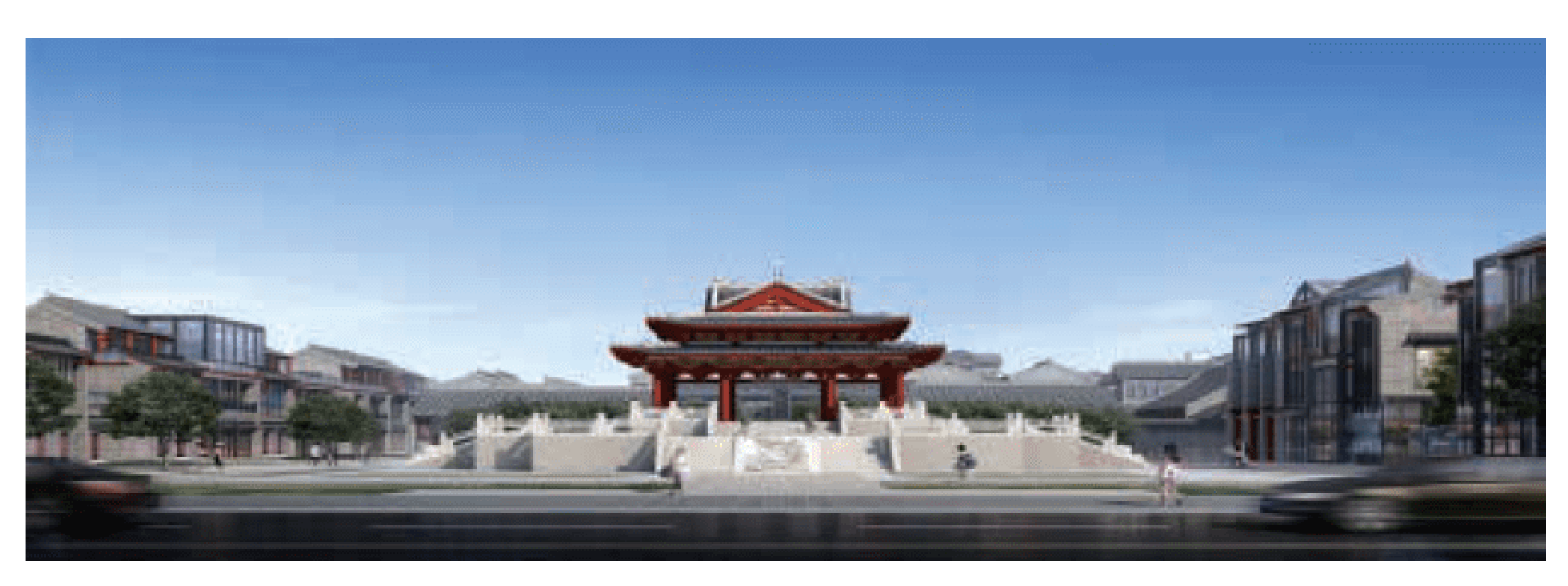




顺德府衙顺德路沿街透视图



顺德府鸟瞰方案图



顺德府衙古邢台透视图



历史文化街区鸟瞰图



邢台开元路东部整体鸟瞰图



郯城县马头古镇设计

位置：山东临沂

规模：总体研究范围约 10 平方公里，概念性设计约 6 平方公里，古镇修建性规划约 1 平方公里

定位：双千年古镇、大江北水乡

理念：延续古镇肌理空间、水乡空间、影像空间

延续古镇肌理空间：旱街——从古至今一直是马头的主要功能轴线；原东西大街——逐步演化为原住民内部联系通道；现东西大街——作为古镇对外联系通道和现代商业发展轴。

水乡空间：水乡要素——水体形式沂河、幸福河、大明湖、坑塘、支渠；构筑活水小镇——将幸福河与沂河贯通，将内湖、坑塘与幸福河联通，小镇内部形成环通的幸福河水体；水系与陆地的衔接——通过各种形式的小桥，连通幸福河两岸和小镇内部。

影像空间：老马头影像、古城墙的影像、“小上海”的影像、老街的影像、商帮文化的影像、民族文化的影像。功能主题是，通过对马头古镇历史上的商贾文化、水运文化、回民文化、红色文化、民俗文化、美食文化等丰富的文化体系研究，结合现代人的生活习惯，运用科学的发展观，把马头古镇打造成一个具有历史文化底蕴、具有包容性的可持续发展的文化古镇。在此指导思想下，马头古镇设计了 14 大文化主题功能区。

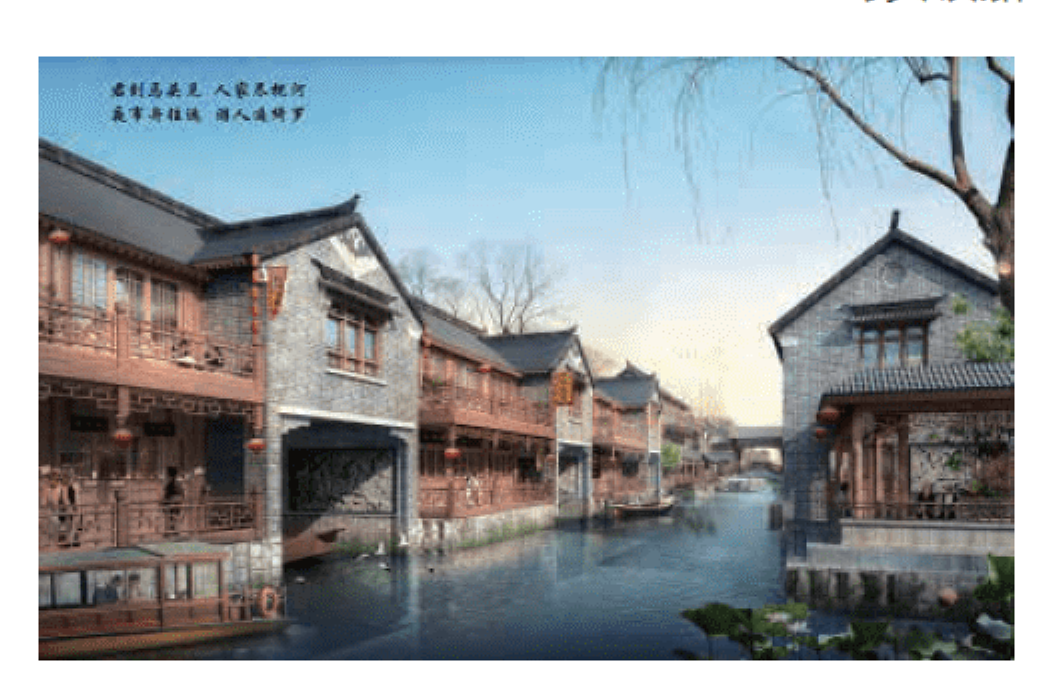

马头古镇商业沿街透视图


马头古镇火星楼透视图


马头镇 12 艘船尾图



马头镇船邬鸟瞰图


马头古镇幸福河透视图


马头古镇幸福河鸟瞰图



马头古镇雕塑广场透视图



马头镇右边整体透视图



马头镇船头透视图

城市山地区

- 莱州云峰山文化旅游区概念规划
- 苍山县九鼎莲花山片设计
- 苍山县塔山片公园设计

莱州云峰山文化旅游区概念规划

位置：山东烟台

规模：规划面积为 13.5 平方公里

定位：生态型山地公园社区

理念：“山体、公园、城市”三重空间的融合

绕山空间体系设计：环山交通将纵向旅游空间改变为环山旅游空间，以发挥云峰山文化旅游区的最大价值和综合效应。分层交通系统引领分层旅游空间系统，第一重路网——区域主要车行道景区和功能组团的入口通道；第二重路网——区域次要车行构成旅游功能线路；第三重路网——山体自然保护界面、自然景观和人文景观构筑环形旅游系统，生成丰富的旅游景点。

山、水、绿、人文高度的空间介入：山体自然界面的形成与保护空间界定，推动生态公益林与河湖水面的保护；绿分布于整个片区山水之间，通过各类绿地，形成丰富的绿地系统；人文空间介入，根据不同区域条件设置新市镇商业景观、特色民俗景观、高档居住景观、温泉酒店景观、养生基地景观、度假养生食疗基地景观等不同景观区域，营造不同景观特征，形成丰富的景观风貌。

空间的可读性：显山——环山空间组织，山体空间得到最大延伸，拥山发展大结构拉近山地距离，纵向山体视觉空间规划，保证城市山体景观；亮水——节点处营造水环境；融绿——樱桃园、月季园、都市农业、森林公园、山间湿地与旅游片区线路相互镶嵌和穿插，形成丰满的绿色空间系统；秀城——景区入口与边界勾勒城市南部轮廓。



云峰山旅游区总平面图


酒文化养生鸟瞰图（西南往东北）


书法广场鸟瞰图（西北往东南）


大鸟瞰图


户外运动鸟瞰图（太极广场西南往东北）


海草房

苍山县九鼎莲花山片设计

位置：山东临沂

规模：规划面积为 4.3 平方公里

定位：生态型山地公园社区

理念：“广场、公园、山体”三重空间的融合

“广场 + 公园 + 山体”逐层空间的设计，形成连绵起伏的空间系统：沿 206 国道两侧设计两个商业广场，形成东西贯通的核心空间，与东西的城市公园衔接，由城市公园接入山体景观，打造片区内部公共空间序列，形成广场—公园—山体的空间序列。

路网串联，打造山体大空间：依托泉山路、206 国道、兰陵路基础结构，通过修建环山路，串联山下的公园场所、广场等，形成整体的大山体空间，激发整个片区的发展活力。

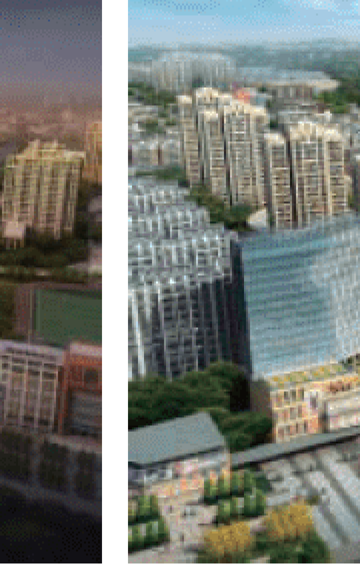
三重空间界面塑造：城市公共空间界面——利用商业广场、市民广场、构筑城市公共空间系统；城市公园界面——利用山脚下的城市公园场所，使得山体与城市空间得到有机地过渡，增加山体与城市的互动性；山体界面——通过环山路把几座山联系起来，沿环山路设置各种公共空间场所，勾勒大山体空间，形成连续的山体界面。



九鼎莲花山夜景大鸟瞰图



健身公园效果图





九鼎莲花山入口小鸟瞰图



九鼎莲花山整体鸟瞰图



九鼎莲花山沿街夜景透视图



九鼎莲花山黄昏鸟瞰图

苍山县塔山片公园设计

位置：山东苍山

规模：规划用地为 0.3515 平方公里

定位：“财富之山，文化崛起”大型文化性商业街区将成为新的经济增长点

理念：山的意境 + 山的文化 + 山的生态 + 山的场所 + 与山共生共长的城市功能。

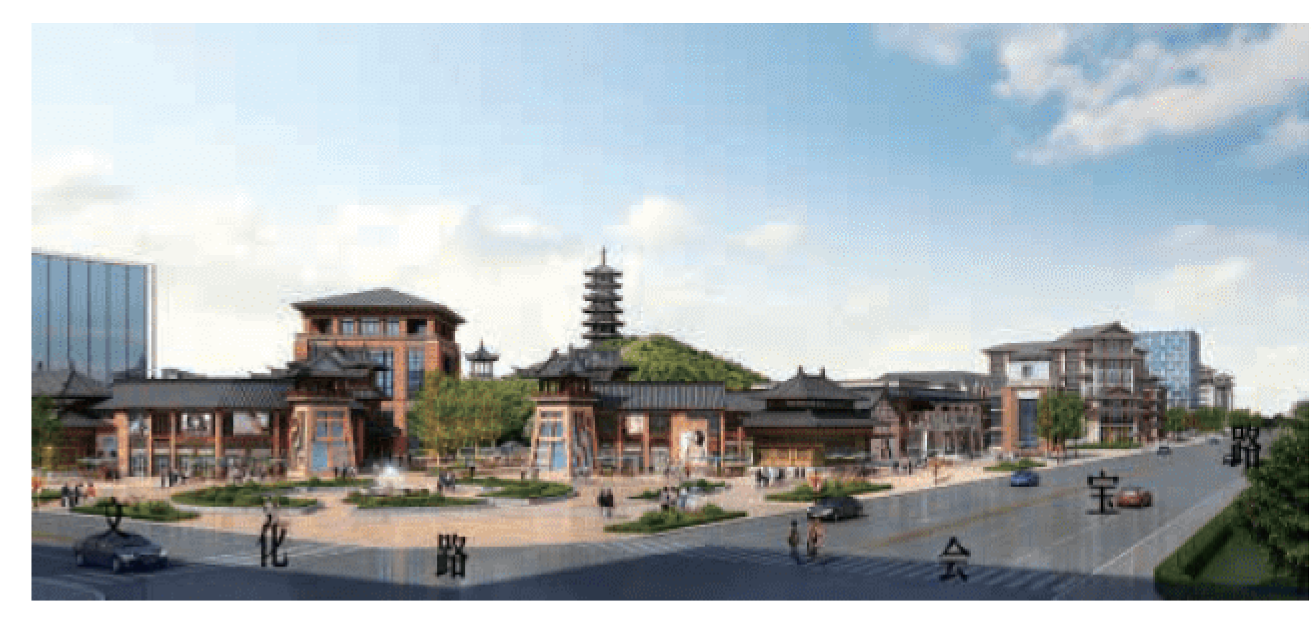
实现办公、商业、居住和休闲的互动，鼓励多元化利用山体岸线 , 使空间开放富有活力。以 24 小时富有活力的地区开发为原则，鼓励多功能的土地利用，建立多元化地区与周边地区的交通、视觉和功能联系。

优化环境：即对现存的有价值而又未被充分利用的景观进行适当地调整、改造，优化其景观效果和环境质量。融入环境：对场地内的自然、人文环境资源进行合理分析，并利用因借、渗透等手法，使其与场地巧妙融合，创造良好的景观效果。创造新环境：在没有自然景观可以因借的场地，采用自然景观延伸、暗示等手法，因地制宜地再造与周边环境相协调的新环境。

塔山片区不仅是商业核心，更是城镇居民生活和休闲的场所，因此应从人的行为习惯及精神状态出发，充分考虑各地块的功能性质，规划满足使用人群的空间场所，创造丰富的空间环境。



塔山规划整体鸟瞰图

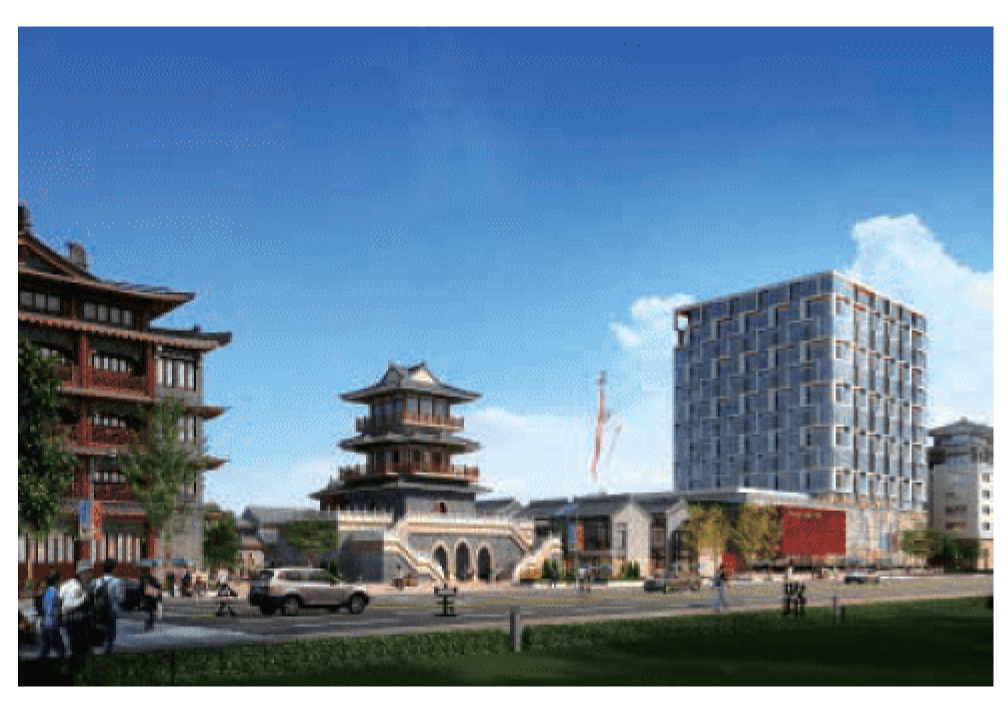


会宝路与文化路交叉口透视图


文化路鸟瞰图



整体大鸟瞰夜景图


会宝路透视图


会宝路与东伽河交叉口鸟瞰图